

Nr. 17875 / 07.07.2016

Către,

ADUNAREA GENERALĂ A ACȚIONARILOR S.N.G.N. „ROMGAZ” – S.A.

Referitor la: aprobarea achiziției de servicii de consultanță, asistență și reprezentare juridică externă pentru diferendele apărute ca urmare a controalelor efectuate la nivelul societății de către Curtea de Conturi a României și de către Comisia Europeană, și mandatarea Consiliului de Administrație al Romgaz S.A., pentru coordonarea procedurilor de achiziție publică a acestor servicii de consultanță, asistență și reprezentare juridică externă

Având în vedere:

- Dispozițiile OUG nr. 26 din 6 iunie 2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative care prevede că:

“Art. I

(1) Autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale și locale, indiferent de modul de finanțare și subordonare, societățile naționale, companiile naționale și societățile comerciale cu capital integral sau majoritar de stat, precum și regiile autonome care au în structura organizatorică personal propriu de specialitate juridică nu pot achiziționa servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare.

(2) În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea:

a) ordonatorilor principali de credite pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale;

(3) În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare societăților naționale, companiilor naționale și societăților comerciale, precum și regiilor autonome prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea și mandatarea reprezentanților statului sau unităților administrativ-teritoriale în organele de conducere ale acestora:

a) de către ordonatorul principal de credite coordonator, în cazul celor la care statul este acționar integral sau majoritar;”

- Faptul că, Consiliul de Administrație al S.N.G.N. „ROMGAZ” – S.A. prin Hotărârea nr.14 din 23.06.2016 a avizat favorabil solicitarea de achiziție de servicii de consultanță, asistență și reprezentare juridică externă pentru diferendele apărute ca urmare a controalelor efectuate la nivelul societății de către Curtea de Conturi a României și de către Comisia Europeană;

Starea de drept și de fapt potrivit căroră:

1. În ultimele două luni S.N.G.N. „ROMGAZ” – S.A. a fost supusă unor controale efectuate atât de către Curtea de Conturi a României cât și de către Comisia Europeană însoțită de către Consiliul Concurenței;
2. S.N.G.N. „ROMGAZ” – S.A. nu împărtășește și nu este de acord cu concluziile controlului efectuat de către Curtea de Conturi, iar finalitatea acțiunii de control și verificare desfășurată de către Comisia Europeană este necunoscută și nu poate fi anticipată la momentul de față;
3. Faptul că, constatările Curții de Conturi pun societatea în situația stabilirii întinderii unor prejudicii și identificării unor clienți care posibil ar fi beneficiat de gaze naturale livrate peste cantitatea pe care Romgaz ar fi fost obligat să o livreze potrivit legislației incidente. Conform unor interpretări pe care le considerăm a fi subiective și eronate, ale legislației, făcute de către auditorii Curții de Conturi, constatări/decizie care obligă Romgaz să întreprindă măsuri în vederea recuperării unor sume mari de bani de la diverși clienți și parteneri comerciali, demers ce nu se va putea realiza decât prin intermediul derulării unor proceduri legale litigioase (valoarea presupusului prejudiciu vehiculat/estimat de către Curtea de Conturi depășind suma de 160 mil. lei).
Concomitent cu aceste demersuri, urmând a se desfășura și litigiul/demersurile procedural și procesuale, prin care Romgaz va solicita în fața instanțelor de judecată anularea pe motiv de nelegalitate a Deciziei Curții de Conturi, în cazul în care Contestația formulată de S.N.G.N. „ROMGAZ” – S.A. pe cale administrativă nu va fi admisă de forurile superioare ale Curții de Conturi;
4. În situația în care, pe calea contestației administrative nu se va obține de către Romgaz anularea măsurilor dispuse de Curtea de Conturi, și în continuare societatea va fi obligată să pună în practică măsurile dispuse de către Curtea de Conturi prin decizie, și în vederea apărării și respectării drepturilor și intereselor legitime, Romgaz va demara o serie de proceduri și va uza de toate mijloacele legale pe care le are la îndemână. Acestea presupun sau pot presupune și potențiale litigii ori proceduri contencioase sau necontencioase împotriva unor organe și organisme ori autorități ale statului român, care în accepțiunea Romgaz pot avea anumite responsabilități pentru situația creată (ANRE, DOPGN, alți furnizori, concurenți din piață, posibilă sesizare a Consiliului Concurenței este luată în calcul etc.).
Aceste activități pot avea impact semnificativ în activitatea societății, miza dosarelor fiind foarte mare, întrucât toate aceste demersuri trebuie să concure la restabilirea situației de drept și în fapt legale și reale, respectiv la anularea măsurilor dispuse de către Curtea de Conturi, care în opinia societății sunt lipsite de fundament legal și care prin constatările din decizie pot crea și conduce la pierderi și prejudicii semnificative în dauna patrimonială a Romgaz;
5. Faptul că din Decizia Comisiei Europene cu nr.AT40400-30.05.2016, rezultă că asupra Romgaz este posibil să planeze anumite suspiciuni ori să fie suspectată că ar fi făcut parte dintr-o înțelegere antitrust cu alte întreprinderi din România, active pe piața en-gros de gaze naturale, înțelegere prin care ar fi fost posibil să se fi angajat să nu exporte gaze naturale, sau să fi blocat ori întârziat luarea măsurilor necesare pentru crearea cadrului legal și tehnic operațional pentru realizarea exporturilor de gaze naturale, fapt ce ar constitui o încălcare a T.F.U.E.;

6. Chiar dacă, la momentul de față finalitatea acțiunii de control a CE, este necunoscută ori nu poate fi anticipată, dar având în vedere tema acestuia precum și modul de înțelegere al unor mecanisme naționale de către Comisia Europeană (materializată în preambulul Deciziei menționate), chiar dacă Romgaz nu a făcut și nu face parte din înțelegeri antitrust sau anticoncurențiale, la care ne-am referit în cadrul pct.5, există o anumită temere că societatea ar putea fi sancționată în vreun fel, sau obligată să aibă o anumită conduită impusă prin finalitatea controlului, cu mențiunea că pe tema exportului de gaze naturale este declanșată și o procedură de infringement împotriva României. De regulă sancțiunile pe care le impune CE, la fel și în cazul Cosiliului Concurenței, fiind stabilite în procent pe cifra de afaceri a companiilor, corespunzător cu gravitatea constatărilor. Investigațiile sunt de durată și complexe.

În considerarea faptului cele două spețe sunt diferite atât prisma autorităților care au efectuat controalele, cât mai ales în ce privește cadrul legal incident în care trebuie efectuate demersurile și procedurile legale (Românesc și European) în aprecierea noastră, colaborarea cu casa/casele de avocatură trebuie să se materializeze și prin contracte de consultanță și asistență juridică specializată cu expertiză pe domenii diferite, obiectul acestora fiind guvernat de specificul controlului efectuat, de autoritățile care au efectuat controlul, și de cadrul legal general și special aplicabil.

Având în vedere, pe de o parte, faptul că sumele contestate sunt semnificative, cu potențial impact negativ în activitatea societății – cu posibilă proiecție directă pe profit, și potențial a genera efecte nedorite/negative care ar putea leza drepturile și interesele societății, ale acționarilor și statului român, inclusiv cu potențial negativ asupra valorii acțiunilor și valorii de piață a companiei, cu o anticipată mediatizare din partea presei, având în vedere și importanța strategică a Romgaz în sistemul energetic național, și pe de altă parte ținând cont de faptul că spezele și domeniile care trebuie sau care vor trebui abordate în aceste cazuri sunt foarte complexe, cu implicații deosebite pentru care consilierii juridici ai Romgaz nu au expertiză și specializare la nivelul necesar (mai ales în cazul controlului efectuat de către CE), se consideră de către conducerea executivă a societății ca fiind necesară și utilă o colaborare cu case de avocatură specializate și cu expertiză pe aceste domenii de drept, care să sprijine aparatul juridic propriu al Romgaz în derularea și soluționarea acestor situații de drept cu potențial litigios major.

Menționăm de asemenea faptul că un potențial litigiu împotriva unor măsuri sau sancțiuni dispuse/aplicate de forurile europene ar pune societatea într-o situație de noutate absolută, în sensul în care un astfel de litigiu va trebui derulat la instanțele internaționale, unde, în mod cert, juriștii societății, din motive obiective, nu dețin competențe pentru a asigura reprezentarea societății.

În privința litigiului ce se va derula cu Curtea de Conturi, precum și a litigiilor adiacente acestei acțiuni, arătăm faptul că se întrevede o procedură contencioasă foarte complexă cu referire la sume foarte mari, cu posibilitatea ca finalitatea acestor proceduri să impacteze negativ societatea. Timpul alocat unui asemenea litigiu (analiza, sinteza, instrumentare, reprezentare) este unul considerabil, iar în aprecierea noastră un sprijin din partea unei case de avocatură cu experiență va contribui la asigurarea faptului că se elimină orice eventuale brese în apărarea intereselor societății. La momentul de față aparatul juridic al societății este compus din șapte consilieri juridici care sunt implicați în activitatea curentă a societății, asigurând consultanță, asistență și reprezentare în toate domeniile de interes (comercial, muncă, civil, penal, achiziții, economic, reglementări, etc.), gradul de încărcare al consilierilor juridici fiind unul ridicat. Întrucât, după cum am arătat și mai sus, oportunitatea achiziționării acestor servicii juridice rezultă implicit și din faptul că sprijinirea activității aparatului juridic propriu de către o casă de avocatură în aceste condiții, va avea cu siguranță ca efect asigurarea reprezentării societății în cele mai bune condiții.

Mai mult, Decizia Curții de Conturi vizează și recuperarea unor sume de bani de la angajați (a se vedea pct. cu privire la decontarea biletelor de avion), sume de care au beneficiat și unii angajați din cadrul aparatului juridic propriu. Acest fapt, în opinia noastră constituie încă un element determinant în evidențierea necesității și oportunității achiziției acestor tipuri de servicii juridice, întrucât, colaborarea cu o casă de avocatură ar elimina orice eventuală interpretare subiectivă de fapte sau norme, precum și o eventuală temere față de eventuale consecințe procesuale.

Aceeași Decizie a Curții de Conturi conține o măsură (cea mai de impact, considerăm noi) referitoare la recuperarea a aprox.160 mil.lei reprezentând, în opinia Curții de Conturi, gaze vândute cu nerespectarea legislației incidente în materie. Opinia aparatului juridic propriu este contrară constatărilor echipei de control, fapt ce a fost relevant și pe calea contestațiilor administrative. Întrucât procedurile de vânzare a gazelor în modul descris anterior au fost avizate de aparatul juridic propriu al societății, rezultă necesitatea și oportunitatea achiziționării acestor servicii juridice, deoarece colaborarea cu o casă de avocatură ar întări și mai mult poziția societății față de aceste constatări, și ca urmare, acest demers să aibă ca finalitate anularea de către instanță a acestor măsuri.

În concluzie, întrucât sunt două cazuri importante și sensibile de impact, inclusiv subiect pentru media, în aprecierea noastră ar fi foarte util să fim asistați la nivelul părților adverse, sens în care, în aprecierea noastră aparatul juridic propriu să aibă concursul unei case de avocatură cu experiență în acest domeniu.

În acest sens vă rugăm să aprobați achiziția de servicii de consultanță, asistență și reprezentare juridică externă pentru diferendele apărute ca urmare a controalelor efectuate la nivelul societății de către Curtea de Conturi a României și de către Comisia Europeană, și mandatarea Consiliului de Administrație, pentru coordonarea procedurilor de achiziție a acestor servicii de consultanță, asistență și reprezentare juridică externă.

Mențiuni:

- Angajarea de consultanță juridică externă se va face prin procedura reglementată în materia achizițiilor publice actualizată, și doar cu informarea și aprobarea prealabilă a CA al Romgaz;
- La selectarea societăților de consultanță juridică se vor avea în vedere și se va urmări respectarea principiilor și cadrului legislativ european (implicit cel românesc) pentru achizițiile publice;
- În privința contractului de asistență, consultanță și reprezentare având ca și obiect controlul CE, acesta se va încheia și se va pune în efectivitate doar în cazul/situația în care CE va impune în sarcina Romgaz sarcini sau conduite ori sancțiuni pe care societatea le va aprecia că nu sunt conforme, ori nu sunt legal a fi impuse.

Cu stimă,

S.N.G.N. „ROMGAZ” – S.A.
Președinte Consiliu de Administrație
Aurora NEGRUȚ

