

MUŞAT & ASOCIAȚII

Societate de Avocați

B-dul Aviatorilor, nr.43, sector 1, cod 011853, Bucuresti, ROMÂNIA
Tel: (40-21) 202 5900; Fax: (40-21) 223 3957; 223 0495; E-mail: general@musat.ro; Website: www.musat.ro

CĂTRE:

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București

Adresa e-mail: office@cnsr.ro

ÎN ATENȚIA:

AUTORITĂȚII CONTRACTANTE – S.N.G.N. ROMGAZ MEDIAȘ

Mediaș, P-ța Constantin Motaș, nr. 4, județ Sibiu

Adresa de e-mai: secretariat@romgaz.ro , comunicare@romgaz.ro

DOAMNĂ PREȘEDINTE,

Subscrisa, **MUŞAT & ASOCIAȚII S.p.a.r.l.**, cu sediul profesional în București, Bdul. Aviatorilor nr. 43, Sector 1, cod poștal 011853, tel: (4021) 202.59.00, fax: (4021) 223.04.95/ (4021) 223.39.57, reprezentata prin Dl. Gheorghe Mușat în calitate de avocat coordonator, e-mail: departament.litigii@musat.ro, unde, în temeiul dispozițiilor art. 158 alin. (1) C. proc. civ., înțelegem să ne alegem sediul procesual și vă solicităm comunicarea tuturor actelor de procedură efectuate în prezentul dosar, persoana desemnată cu primirea corespondenței fiind Andreea Ghenu, Oana Anghel, Laura Mișcă, precum și orice alt funcționar din cadrul Mușat & Asociații,

- în contradictoriu cu **Societatea Națională de Gaze Naturale Romgaz S.A. ROMGAZ MEDIAȘ**, cu sediul în Mediaș, P-ța Constantin Motaș, nr. 4, jud. Sibiu, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Sibiu sub nr. J32/392/2001, CUI RO 14056826, având Codul IBAN RO08RNCB0231019525330001, deschis la Banca Comercială Română S.A. Mediaș, reprezentată legal de dl. Jude Aristotel Marius în calitate de Director General, e-mail: secretariat@romgaz.ro, comunicare@romgaz.ro („**Autoritatea Contractantă**” sau „**Autoritatea**”)

având în vedere anunțul publicat pe site-ul web al Autorității Contractante privind achiziția de: „*Servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau reprezentare juridică externă a S.N.G.N. Romgaz S.A. în activitatea de furnizare gaze naturale*” – cod 79110000-8 - („**Achiziția**”) de către Autoritatea Contractantă,

în temeiul dispozițiilor art. 2, art.8 raportate la art. 10 din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestatiilor („**Legea nr. 101/2016**”), formulam prezenta

CONTESTAȚIE

Împotriva procedurii de achiziție organizată de Autoritatea Contractantă, respectiv a documentației de atribuire constând în Anunțul de participare și Caietul de Sarcini aferent achiziției și Răspunsul la solicitările de clarificări nr. 30726 /18.08.2022 emis de Autoritate, solicitându-vă ca, în raport de argumentele care vor fi expuse în continuare, să dispuneți următoarele:

- 1. *In principal*, anularea procedurii și a întregii documentații de atribuire aferente acesteia, precum și anularea tuturor actelor subsecvente efectuate în cadrul Achiziției, având în vedere nulitatea sa absolută față de aplicarea greșită a excepțiilor prevăzute de art. 37 alin.3 din Legea nr. 99/2016, și pe cale de consecință obligarea Autorității Contractante la reluarea procedurii cu aplicabilitatea integrală a Legii nr. 99/2016 și respectarea următoarelor principii:**
 - (i) aplicarea criteriului de atribuire ”cel mai bun raport calitate-preț” în loc de criteriul de atribuire ”prețul cel mai scăzut”;**
 - (ii) permiterea participanților la procedură de a oferi onorarii avocațiale per jurisdicție în loc de obligarea acestora la ofertarea unui onorariu unic pentru toate jurisdicțiile;**
 - (iii) neinclusiunea în onorariul avocațial a cheltuielilor aferente îndeplinirii mandatului de către avocat și suportarea separată a acestora de către autoritatea contractantă;**
 - (iv) eliminarea mandatelor privind asistența juridică și reprezentare privind litigii eventuale, necunoscute la data prezentei de către autoritate**
- 2. *In subsidiar*, va solicitam să dispuneți:**

2.1. obligarea Autorității Contractante la luarea măsurilor de remediere constând în modificarea/eliminarea unor specificații tehnice din caietul de sarcini conform celor arătate la pct.1 de mai sus și criticate în cuprinsul prezentei contestații, în sensul:

- (i) aplicării criteriului de atribuire ”cel mai bun raport calitate-preț” în loc de criteriul de atribuire ”prețul cel mai scăzut”;**
- (ii) permiterii participanților la procedură de a oferi onorarii avocațiale per jurisdicție în loc de obligarea acestora la ofertarea unui onorariu unic pentru toate jurisdicțiile;**

- (iii) **neincluderii în onorariul avocațial a cheltuielilor aferente îndeplinirii mandatului de către avocat și suportarea separată a acestora de către autoritatea contractantă;**
- (iv) **eliminării mandatelor privind asistența juridică și reprezentare privind litigii eventuale, necunoscute la data prezentei de către autoritate**

2.2. obligarea Autoritatii Contractante la stabilirea unui nou termen limita pentru depunerea ofertelor;

3. Totodată, va solicitam sa dispuneti suspendarea procedurii de atribuire pana la data solutionarii prezentei contestatii, în baza art.22 din Legea nr. 101/2016.

Pentru a vă pronunța în sensul celor solicitate, vă rugăm să aveți în vedere următoarele:

MOTIVE

1. Scurtă prezentare a situației de fapt

În fapt, la data de 12.08.2022 am identificat anunțul publicat pe site-ul autorității anunțul privind achiziția de: „*Servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau reprezentare juridică externă a S.N.G.N. Romgaz S.A. în activitatea de furnizare gaze naturale*” – cod 79110000-8, de către Autoritatea Contractantă, achiziția având o valoare estimată de 1.411.356 lei fără TVA, pe o durată de 18 luni, precum și Caietul de Sarcini aferent procedurii.

În raport de profilul de activitate al societății noastre și având în vedere natura serviciilor juridice ce se doresc a fi contractate, subscrisa verificam în mod constant platforma SEAP cu privire la publicarea de anunțuri de participare la licitații cu obiect ce consta în achiziția de servicii juridice, precum și site-urile diferitelor autorități contractante din România.

Dat fiind termenul scurt de elaborare al ofertei, tot la data de 12.08.2012, am înțeles, să formulăm cerere de prelungire a termenului de depunere al ofertelor, ținând cont că în cauză se impunea contactarea a unor case de avocatura din alte 5 state (Anglia, Grecia, Bulgaria, Croația și Turcia) pentru formarea unui eventual consorțiu și, totodată din cele 7 zile puse la dispoziție de autoritate pentru depunerea de oferte 2 erau zile nelucrătoare și 1 era stabilită prin lege ca fiind sărbătoare legală.

Precizăm și că s-a procedat la analiza documentației de atribuire, la analiza cerințelor minime de calificare respectiv a capacității tehnice și a capacității profesionale a ofertantului, precum și a criteriilor de atribuire.

S-au constatat următoarele:

- (a) Potrivit caietului de sarcini: "*Achiziționarea serviciilor juridice este exclusă de la aplicarea Legii nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale potrivit dispozițiilor art. 37 al. 1) lit. d) și al. 3) însă vor fi respectate principiile care stau la baza atribuirii contractelor sectoriale [...]*".

Din consultarea obiectului mandatului avocațial pe care autoritatea contractantă dorește să îl contracteze, a rezultat faptul că cea mai mare parte a activităților îl reprezintă consultanța juridică specifică și un singur caz ipotetic de reprezentare în caz de litigii (de drept comun și/sau arbitraje), fără caracter actual sau iminent.

Un astfel de mandat nu se încadrează pe excepția invocată de către Autoritate de la aplicarea Legii nr. 99/2016, acest act normativ fiind astfel aplicabil procedurii de față.

- (b) La punctul VIII din Anunțul de participare, autoritatea contractantă a indicat drept criteriu de atribuire: „*Prețul cel mai scăzut aferent tarifului mediu orar oferat pe fiecare legislație în parte (tarif mediu orar). Prețul ofertei va fi exprimat în lei și va include toate cheltuielile aferente serviciilor prestate.*”

Ca urmare a celor constatate la (a) și raportat la nivelul de complexitate al mandatului (achiziția de gaze de pe piața externă din surse diversificate) precum și importanța pentru societate, în cauză era incident art. 209 alin. (8) lit. a) din Legea nr. 99/2016 care obliga Romgaz la aplicarea criteriului de atribuire "*cel mai bun raport calitate - preț*".

- (c) Autoritatea impune un onorariu unic pentru toate jurisdicțiile, nefiind permisă o ofertă diferențiată per jurisdicție: „*Prețul cel mai scăzut aferent tarifului mediu orar oferat pe fiecare legislație în parte (tarif mediu orar). Prețul ofertei va fi exprimat în lei și va include toate cheltuielile aferente serviciilor prestate.*”

Cu privire la acest punct, precizăm că subscrișa putem participa la prezenta achiziție, doar într-un consorțiu împreună cu case de avocatură străine care să ofere serviciile juridice pe legea engleza, bulgara, greaca, croată și turcă. Ca atare, în structura ofertei consorțiului către autoritatea contractantă fiecare casă de avocatură membră a consorțiului are onorarii proprii corespunzătoare pieței pe care activează și serviciilor solicitate acesteia.

Or, prin cerința unui onorariu unic, Autoritatea obligă membrii consorțiului din jurisdicții diferite la ofertarea aceluiași onorariu, chiar dacă aceștia activează pe piețe diferite (piața serviciilor juridice specifice legii engleze, piața serviciilor juridice specifice legii bulgare, piața serviciilor juridice specifice legii române, piața serviciilor juridice specifice legii grecești, piața serviciilor juridice specifice legii croate și piața serviciilor juridice specifice legii turce) și au fiecare echipe și structuri de costuri diferite.

O astfel de abordare **afectează concurența**, de vreme ce obligă / impune unor participanți cu structuri de costuri diferite să oferteze un tarif necorelat cu acestea, favorizează participanții care au birouri în jurisdicții multiple (de exemplu, România și Anglia) de vreme ce aceștia pot gestiona intern participarea într-un astfel de proiect, spre deosebire de

participanții independenți care acționează în consorțiu, lipsește de transparență onorariile de vreme ce este limpede că structurile diferite de costuri nu pot fi ignorate iar membrii participanți vor fi nevoiți la încheierea de aranjamente oculte pentru redistribuirea onorariilor, ofertarea onorariului unic fiind doar simulată, iar Romgaz ajunge să achite un onorariu care nu este corelat cu piața, contrar regulilor unei bune gestiuni financiare și principiilor de desfășurare a achizițiilor publice.

- (d) Autoritatea impune includerea în onorariul oferit a tuturor cheltuielilor aferente serviciilor avocațiale prestate.

O astfel abordare încalcă prevederile Legii avocaturii nr. 51/1995 care diferențiază între onorariu și cheltuielile pentru efectuarea mandatului (care sunt în sarcina clientului).

Mai mult, ceea ce se ofertează sunt servicii juridice, motiv pentru care evaluarea ofertelor trebuie să se raporteze exclusiv la onorariile pentru prestarea acestora. Cheltuielile pentru efectuarea mandatului, de exemplu, cheltuieli de transport, cazare etc. - nu pot face obiectul evaluării de vreme ce nu corespund unor servicii oferite și sunt imposibil de calculat, mai ales în cazul unui mandat pe durată nedeterminată, cu element transfrontalier, cum este cel de față.

- (e) Autoritatea a inclus între serviciile juridice și reprezentare juridică pentru litigii eventuale. Din parcurgerea Caietului de sarcini se constată însă că aceste litigii nu există la data prezentei, nu sunt iminente și nici individualizate în vreun fel.

Dincolo de faptul că această generalitate - orice litigii ce ar putea surveni în legătură cu - face imposibilă evaluarea efortului avocațial aferent ofertei, ofertarea serviciilor respective de către autoritate nu este necesară și justificată în cauză altfel decât pentru invocarea artificială a prevederilor art. 37 alin. (3) din Legea nr. 99/2016. Or, achizițiile publice se justifică după nevoia autorității contractante pentru serviciile respective.

Mai mult, lipsa de specificitate nu permite nici dimensionarea coerentă a bugetului aferent contractului, pe principiul unei bune gestiuni financiare.

Tot la data de 12.08.2022 subscrisa am înțeles să formulăm o solicitare de clarificare către autoritate, referitoare la modalitatea de decontare a cheltuielilor.

În data de 15.08.2022 subscrisa am formulat (i) o alta solicitare de clarificare, precum și (ii) dispunerea de măsuri de remediere a criteriului de determinare a ofertei câștigătoare prin raportare la criteriul de atribuire „pretul cel mai scăzut aferent tarifului mediu orar, oferit pe fiecare legislație în parte”.

În lipsa oricărui răspuns din partea Autorității Contractante, subscrisa am transmis în data de 17.08.2022 o noua solicitare de clarificare, prin care am reiterat criticile noastre.

Abia la data de 18.08.2022, Autoritatea a înțeles să răspundă la solicitările de clarificare adresate

de ofertanții interesați, fără însă a reveni asupra deficiențelor constatate de subscrisa și care în opinia noastră atrag nulitatea procedurii.

În raport de aspectele de mai sus și cele ce urmează, am apreciat întemeiată formularea prezentei contestații.

2. Formularea în termen legal a contestației

Subscrisa am luat la cunoștință de procedură de Achiziție, o dată cu accesarea site-ului autorității pe data de 12.08.2022, moment la care am formulat cerere de prelungire a termenului de depunere al ofertelor și o prima cerere de clarificări așa cum am arătat anterior. Precizăm și faptul că Achiziția nu a fost făcută publică pe platforma SEAP (contrar altor achiziții derulate de autoritate în decursul ultimelor luni), iar toate solicitările noastre privind clarificările solicitate au fost soluționate tardiv de către Autoritate.

Valoarea contractului este de 1.411.356 lei și nu depășește valoarea prag de 4.848.200 lei indicată de art. 12 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale („**Legea nr. 99/2016**”).

Astfel, prezenta contestația este formulată în termen față de luarea subscrisei la cunoștința actului nelegal ce produce o vătămare, respectiv documentația de atribuire publicată de autoritate, dar și în raport de Raspunsul Autorității din data de 18.08.2022.

3. Dezvoltarea criticilor subscrisei cu privire la documentele procedurii, respectiv criteriile de atribuire din Caietul de Sarcini, critici ce privesc elemente de nulitate ale Caietului de sarcini.

3.1. Criteriul de atribuire avut în vedere de către autoritatea contractantă conține sintagma „prețul cel mai scăzut”, în detrimentul principiului și criteriului „cel mai bun raport calitate-preț”, situație care atrage nulitatea cerinței autorității contractante.

Caietul de Sarcini prevede la pagina 2: "*Achiziționarea serviciilor juridice este exclusă de la aplicarea Legii nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale potrivit dispozițiilor art. 37 al. 1) lit. d) și al. 3) [...]*"

Art. 37 alin. (3) din Legea nr. 99/2016, avut în vedere de către autoritatea contractantă, prevede:

"Serviciile juridice care fac obiectul alin. (1) lit. d) sunt următoarele:

(a) asistența și reprezentarea unui client de către un avocat în sensul prevederilor Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările ulterioare, în cadrul unei proceduri de arbitraj sau de mediere ori al altei forme de soluționare alternativă a disputelor desfășurate în fața unei instanțe sau altui organism național de arbitraj sau de mediere ori de soluționare alternativă a disputelor în altă formă din România ori din alt stat sau în fața unei

instanțe internaționale de arbitraj sau de mediere ori de soluționare alternativă a disputelor în altă formă;

(b) asistența și reprezentarea unui client de către un avocat în sensul prevederilor Legii nr. 51/1995, republicată, cu modificările ulterioare, în cadrul unor proceduri judiciare în fața instanțelor de judecată sau a autorităților publice naționale din România ori din alt stat sau în fața instanțelor de judecată ori a instituțiilor internaționale;

(c) asistență și consultanță juridică acordată de un avocat, anticipat sau în vederea pregătirii oricăreia dintre procedurile prevăzute la lit. a) și b) sau în cazul în care există indicii concrete și o probabilitate ridicată ca speța în legătură cu care sunt acordate asistența și consultanța juridică să facă obiectul unor astfel de proceduri; [...]"

Subscrisa apreciem că prezenta procedură nu este exceptată de la dispozițiile Legii nr. 99/2016 pentru următoarele motive:

(a) cazurile în care legiuitorul a apreciat că se poate face o excepție de la Legii nr. 99/2016 sunt:

- (i) potrivit art. 37 alin. (3) lit. a) din Legea nr. 99/2016, **sunt exceptate de la aplicarea legii exclusiv** serviciile de asistență juridică și reprezentare acordate autorității contractante în legătura cu o **procedură concretă de arbitraj / mediere / soluționare alternativă a disputelor**;
- (ii) potrivit art. 37 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 99/2016, **sunt exceptate de la aplicarea legii exclusiv** serviciile de asistență juridică și reprezentare acordate autorității contractante în legătură cu o **procedură judiciară concretă în fața instanțelor de judecată**;
- (iii) potrivit art. 37 alin. (3) lit. c) din Legea nr. 99/2016, **sunt exceptate exclusiv serviciile de asistență și consultanță juridică** acordată de un avocat, anticipat sau în vederea pregătirii oricăreia dintre procedurile prevăzute mai sus sau **în cazul în care există indicii concrete și o probabilitate ridicată ca speța să facă obiectul unor astfel de proceduri** (litigiu / arbitraj).

Altfel spus, serviciile de asistență și consultanță juridică în aceste cazuri sunt accesorii și servesc unei dispute, iar nu de sine stătătoare.

- (b) Orice alte servicii avocațiale decât cele de la (a) de mai sus - adică servicii juridice reprezentând consultanță pentru tranzacții - nu sunt exceptate de la aplicarea actului normativ și a principiilor exprimate de acesta.
- (c) Potrivit conținutul caietului de sarcini:

- (i) mandatele prestatorului prevazute în Secțiunea “Obligațiile prestatorului”, sunt: “interpretarea legislației specifice care guvernează documentele juridice enumerate mai sus, interpretarea legislației specifice din țările autorităților și companiilor străine cu care Romgaz va demara negocieri și conformarea la această legislație (Grecia, Croația, Bulgaria, Turcia), negocierea și încheierea documentelor juridice descrise mai sus, asigurarea traducerii engleza-română și/sau română-engleză a documentelor sau textelor juridice, după caz” , **ce reprezintă activități de asistență și consultanță juridică ce nu pot fi încadrate în excepțiile de la aplicarea Legii nr. 99/2016 după cum aratăm mai sus.**
- (ii) ultima indicație de mandat pentru prestator din Secțiunea “Obligațiile prestatorului” din Caietul de Sarcini menționează: “*reprezentarea juridică în fața organelor judecătorești competente, **în situația unui/unor eventuale neînțelegeri** cu părțile implicate, ulterior epuizării căilor amiabile de soluționare a disputelor” . Ca atare, potrivit Caietului de sarcini nu există la data procedurii vreă dispută concretă între părți sau indicii concrete și o probabilitate ridicată ca să se facă obiectul unor astfel de proceduri, **acestea fiind doar eventuale.***
- (iii) Totodată, **prevederile de la punctele (i) și (ii) de mai sus relevă împrejurarea ca asistență și consultanță juridică obiect al achiziției au caracter principal, independent și de sine stătător** față de activitățile de reprezentare juridică în instanță. Ca test elocvent, autoritatea contractantă ar fi putut oferi exclusiv servicii de asistență și consultanță juridică la acest moment, urmând ca cele de reprezentare în fața unei instanțe de judecată/arbitral să fie contractate la momentul la care există concret o dispută sau un litigiu, fără ca interesele sale să fie în vreun fel afectate.
- (d) în cazul de față asistența și consultanța juridică ce constituie obiect al achiziției au caracter principal, independent și de sine stătător față de activitățile de reprezentare juridică în instanță, iar caietul de sarcini nu furnizează vreă justificare pentru gruparea acestor servicii cu servicii juridice de genul celor exceptate de la aplicarea Legii nr. 99/2016.
- În fapt, în cazul de față, autoritatea contractantă nu poate justifica necesitatea achiziționării serviciilor de reprezentare juridică arbitraj / litigii în general, doar pentru orice eventualitate.
- (e) serviciile juridice pretins exceptate de la aplicarea Legii nr. 99/2016 au doar caracter eventual, motiv pentru care ele nu trec testul excepției prevăzute de art. 37 alin. (3) din Legea nr. 99/2016, care impune un caracter concret al acestora.
- (f) Chiar și dacă se admite ca o parte din serviciile obiect al procedurii sunt exceptate, această împrejurare nu poate atrage exceptarea și a altor categorii de servicii juridice doar pentru faptul că sunt cuprinse în același înscris cu cele exceptate.

Din contra, în măsura în care o autoritate contractantă apreciază necesară unirea mai multor mandate într-o singura procedura aceasta ar trebui să aplice Legea nr. 99/2016 de vreme ce excepțiile sunt de strictă interpretare.

Pentru motivele de mai sus dispozițiile Legii nr. 99/2016 sunt aplicabile procedurii în cauză.

Pe cale de consecință, autoritatea contractantă trebuia să facă aplicarea prevederilor art. 209 alin. (8) lit.a) din Legea nr. 99/2016, incident în procedură fiind criteriul de atribuire "cel mai bun raport calitate-preț", iar nu criteriul "prețul cel mai scăzut".

Art. 209 alin. (8) lit. a) din Legea nr. 99/2016 prevede:

"Art. 209 - (8) Entitatea contractantă nu va utiliza prețul cel mai scăzut sau costul cel mai scăzut drept criteriu de atribuire în cazul: a) anumitor categorii de contracte sectoriale/acorduri-cadru de lucrări sau de servicii care au ca obiect servicii intelectuale și care presupun activități cu nivel de complexitate ridicat; [...]"

În cazul de față:

- (a) textul legal indicat are aplicabilitate generală și este incident și în cazul procedurilor proprii ale autorităților contractante;
- (b) serviciile juridice solicitate sunt servicii intelectuale;
- (c) serviciile juridice solicitate de către Romgaz presupun activități cu nivel de complexitate ridicat. Complexitatea se poate constata din parcurgerea Caietului de sarcini din care rezulta multitudinea de jurisdicții ce se impun a fi acoperite în cadrul proiectului (Grecia, Croatia, Bulgaria, Turcia, Marea Britanie, România), precum și din cerințele de experiență necesare (i.e. experiența pentru membrii echipei ofertantului între 7 și 15 ani, participarea directă la cel puțin o tranzacție având ca obiect vânzarea/achiziția transfrontalieră de gaze naturale, implicarea în contracte transfrontaliere cu valori minime de USD 3.000.000, reprezentarea în litigii rezultate din încheierea/derularea unor contracte transfrontaliere având ca obiect pretenții de cel puțin USD 3.000.000).

De altfel, complexitatea proiectului reținută în Caietul de Sarcini reprezintă și fundamentarea derogării de la aplicarea OUG nr. 26/2012 în cazul de față, în caz contrar, autoritatea neavând dreptul externalizării mandatului.

În sensul celor de mai sus, solicităm Consiliului să aibă în vedere și următoarele:

- (a) prin Legea nr. 208/2022 (în vigoare din 13 septembrie 2022) a fost modificat articolul nr. 111, alineatul (6) din Legea nr. 98/2016 prevăzându-se explicit necesitatea atribuirii serviciilor juridice după criteriul "cel mai bun raport calitate preț". Acest fapt demonstrează

că legiuitorul apreciază alte criterii decât "cel mai bun raport calitate preț" ca nefiind adecvate în aceste cazuri și susține totodată interpretarea propusă mai sus.

Totodată, există autorități contractate care aplica acest criteriu procedurilor lor de selecție. De exemplu, Primăria Municipiului București, (https://doc.pmb.ro/instituti/primaria/directii/directia_juridic/20220317/documentatie_caiet_de_sarcini_formulare.pdf)

- (b) utilizarea criteriului de atribuire „prețul cel mai scăzut” nu se justifică financiar, raportat la activitatea financiară a autorității care prezintă¹ un profit net consolidat în prima jumătate a anului 2020 de 1,73 miliarde de lei, în creștere cu 126%.

Pentru motivele de mai sus, sunt îndeplinite condițiile pentru aplicarea obligatorie a criteriului de atribuire "cel mai bun raport calitate-preț" prevăzut de Legea nr. 99/2016, iar ponderea alocata factorului pret nu poate fi mai mare de 40%.

3.2. Obligativitatea onorariului unic, indiferent de jurisdicție

Potrivit Secțiunii VII din Anunțul de Participare, precum și expunerea din Caietul de Sarcini, serviciile de asistență juridică implică mai multe jurisdicții, iar criteriul de atribuire avut în vedere de către autoritatea contractantă este: „**Prețul cel mai scăzut aferent tarifului mediu orar oferat pe fiecare legislație în parte (tarif mediu orar). Prețul ofertei va fi exprimat în lei și va include toate cheltuielile aferente serviciilor prestate**”.

Precizăm că subscrisa putem participa la prezenta achiziție, decât într-un consorțiu împreună cu alte case de avocatură străine care să ofere serviciile juridice solicitate de autoritate, pe legea engleză, legea bulgară, legea greacă, legea croată și legea turcă. Ca atare, în structura ofertei consorțiului fiecare casă de avocatură propune onorarii proprii corespunzătoare pieței pe care activează și serviciilor solicitate acesteia prin mandat.

Or, prin documentația de atribuire, autoritatea impune un onorariu mediu orar unic pentru toți participanții unui consorțiu indiferent de jurisdicție chiar dacă aceștia activează pe piețe diferite (piața serviciilor juridice specifice legii engleze, bulgare, grecești, croate și turcești) oferă servicii juridice diferite și nesubstituibile și au fiecare echipe și structuri de costuri diferite.

Cerința autorității este nelegală și încalcă cel puțin dispozițiile art. 4 alin. (1) din Legea concurenței nr. 21/1996 potrivit cu care:

„Art. 4 - (1) Prețurile produselor și tarifele serviciilor și lucrărilor se determină în mod liber prin concurență, pe baza cererii și ofertei. [...]”

și dispozițiile art. 2 din Legea nr. 99/2016 care prevede:

¹ https://www.economica.net/record-pentru-romgaz-profit-net-consolidat-de-173-miliarde-de-lei-in-crestere-cu-126-dupa-prima-jumatate-a-acestui-an_605142.html

„Art 2. - Principiile care stau la baza atribuirii contractelor sectoriale și a organizării concursurilor de soluții sunt: a) nediscriminarea; b) tratamentul egal;„

În primul rând, prin impunerea unui onorariu unic, autoritatea împiedică formarea prețului în mod liber. Fiecare membru al consorțiului trebuie să-și ajusteze oferta în funcție de structura costurilor celorlalți membri, nu de capabilitățile sale, afectându-se astfel competitivitatea ofertei per ansamblu.

Mai mult, serviciile juridice solicitate sunt independente unele de altele. Ele vizează legi diferite și problematici diferite.

Toate aceste împrejurări justifică onorarii diferite de vreme ce fiecare participant are o structură de costuri proprii, specifice fiecărei jurisdicții, și un mandat propriu de acoperit.

În al doilea rând, abordarea "*tarifului unic*" defavorizează participanții în consorțiu, dar favorizează casele de avocatura internațională, cu birouri în mai multe jurisdicții.

Un ofertant acționând concomitent la nivelul mai multor jurisdicții (Anglia, România) este avantajat de cerința onorariului unic de vreme ce acesta controlează modul în care vor fi alocate resursele sau costurile. Spre deosebire, un membru al consorțiului nu poate impune un „*tarif unic*” către eventualii săi colaboratori/parteneri, fiecare supuși cerinței firești de profitabilitate.

Pentru motivele de mai sus, cerința autorității este nelegală de vreme ce obligă / impune unor participanți cu structuri de costuri diferite să oferteze un tarif unic, necorelat cu acestea și favorizează participanții care au birouri în jurisdicții multiple (de exemplu, România și Anglia) care pot gestiona intern participarea într-un astfel de proiect, spre deosebire de participanții independenți care acționează în consorțiu.

Suplimentar, abordarea lipsește de transparență onorariile de vreme ce este limpede că structurile diferite de costuri nu pot fi ignorate, iar membrii participanți vor fi nevoiți la încheierea de aranjamente oculte pentru redistribuirea onorariilor, ofertarea onorariului unic fiind doar simulată autoritatea ajungând să achite un onorariu care nu este corelat cu piața, contrar regulilor unei bune gestiuni financiare și principiilor de desfășurare a achizițiilor publice.

Ca o notă separată, abordarea tarifului unic, indiferent de jurisdicție, este fără precedent în practica noastră anterioară.

3.3. Includerea cheltuielilor aferente serviciilor prestate în onorariile avocațiale

Autoritatea solicită ofertarea unui tarif care să includă și cheltuielile aferente serviciilor prestate. În acest sens, documentația de atribuire, respectiv Anuntul de participare prevede: *„Prețul ofertei va fi exprimat în lei și va include toate cheltuielile aferente serviciilor prestate”*.

În caietul de sarcini, se prevede: *„Se va oferta un tarif unic, exprimat în lei/ora, fara TVA. Tariful unic va fi aplicabil indiferent de categoria prestatiei, fie ca aceasta consta în*

asistenta/consultanta, fie ca este vorba despre reprezentare juridica. In tariful unic ofertat, vor fi incluse toate cheltuielile aferente serviciilor prestate, fara decontarea de cheltuieli de cazare si deplasare, multiplicare sau alte asemenea costuri, urmand ca Romgaz sa suporte, in afara de tariful datorat, doar acele cheltuieli stabilite prin lege in sarcina sa (de ex. taxe de timbru, onorariu expert etc.)”

Precizăm că aceste cheltuieli nu reprezintă onorariu avocațial. Onorariul se datorează pentru serviciile intelectuale prestate. Cheltuielile aferente serviciilor prestate sunt cheltuieli accesorii, ocazionate de îndeplinirea mandatului, achitate terților (transportator, executor etc), cum ar fi cheltuieli de cazare și transport, onorarii executori etc. Fiind efectuate în interesul clientului, regula este că aceste cheltuieli se suportă de către client, nu de către avocat.

Această cerință a autorității este nelegală pentru mai multe motive, după cum urmează:

- (a) în primul rând, întrucât autoritatea obligă la tratarea netransparență, ca onorariu avocațial, a unor costuri eventuale, care nu sunt onorariu avocațial și nu reprezintă servicii avocațiale.

Consecința principală este că aceste costuri vor fi achitate cu titlu de onorariu avocațial, deși această calificare este incorectă și chiar dacă aceste servicii nu sunt prestate Romgaz (de vreme ce ora facturată include automat și cheltuielile).

Aceasta abordare contravine principiului unei bune gestiuni financiare aplicabil Romgaz, deși este limpede că aceste costuri pot fi decontate și facturare separat, în baza documentelor justificative, fără vreun prejudiciu adus societății.

Soluția firească într-un astfel de caz era ca Romgaz să suporte toate cheltuielile făcute în interesul său, pentru care există documentație justificativă, în mod transparent și separat de onorariile avocațiale.

- (b) în al doilea rând, întrucât prin caietul de sarcini, ceea ce se ofertează sunt servicii juridice, or din acest motiv, pentru evaluarea ofertelor, autoritatea trebuie să se raporteze exclusiv la onorariile avocațiale.

Cheltuielile pentru efectuarea mandatului, de exemplu, cheltuieli de transport, cazare etc. - nu pot face obiectul evaluării ofertei autorității de vreme ce nu corespund unor servicii oferite și sunt imposibil de calculat, mai ales în cazul unui mandat pe durata îndelungată (potrivit documentației de atribuire), cu element transfrontalier, cum este cel de față.

- (c) în ultimul rând, întrucât este din nou afectată concurența între participanți. Autoritatea ajunge să evalueze ofertele nu raportat la onorariile avocațiale, în concret, datorate pentru servicii juridice, ci și la puterea ofertatului de a suporta cheltuieli de cazare și deplasare eventuale, impredictibile la data ofertei, efectuate în interesul autorității, la solicitarea expresă a Romgaz, deși acestea nu fac obiectul contractului de achiziție, nu au legătura cu capacitatea tehnică sau profesională a avocatului și nici nu reprezintă prestații avocațiale.

3.4. Includerea în procedură a unor servicii juridice pentru litigii eventuale

Autoritatea a inclus între serviciile juridice și reprezentare juridică pentru litigii eventuale. Din parcurgerea Caietului de sarcini se constată însă că aceste litigii nu există la data prezentei, nu sunt iminente și nici individualizate în vreun fel.

Dincolo de faptul că această generalitate – reprezentare juridică în situația unor eventuale neînțelegeri - face imposibilă evaluarea efortului avocațial aferent ofertei, ofertarea serviciilor respective de către autoritate nu este necesară și justificată în cauză altfel decât pentru invocarea artificială a prevederilor art. 37 alin. (3) din Legea nr. 99/2016.

Or, achizițiile publice se justifică după nevoia autorității contractante pentru serviciile respective, nevoie pe care Caietul de sarcini nu o relevă.

4. Cu privire la cererea de suspendare

Potrivit dispozițiilor art. 22 alin (1) din Legea nr. 101/2016:

„În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației.”

Cele două condiții prevăzute de lege pentru a se dispune suspendarea procedurii în cauză sunt îndeplinite, având în vedere cele ce urmează.

4.1. Cazul bine justificat

Consiliul este rugat să observe îndeplinirea condiției privind cazul temeinic justificat raportat la criticile de nelegalitate formulate de subscrisa anterior. Procedura vizează servicii juridice pentru o tranzacție strategică pentru statul român, iar argumentele de nelegalitate, prin severitatea lor, justifică suspendarea procedurii până la soluționarea prezentei cauze. O astfel de măsură ar permite selecția consultantilor juridici într-un mod mai presus de orice îndoială sau critică de nelegalitate.

Precizăm că termenul pentru depunerea ofertelor este 25 august 2022, ora 12:00, termen neîmplinit la data depunerii prezentei.

4.2. Prevenirea unei pagube iminente

În ceea ce privește existența pagubei iminente, apreciem pe deplin îndeplinită și această condiție, din moment ce dispozițiile art. 22 și 23 din Legea nr. 101/2016 coroborate cu cele ale art. 2 alin. (1) lit. s) din Legea nr. 554/2004, au în vedere condiția pagubei iminente din perspectiva prevenirii ei și nu a existenței ei efective.

Prin promovarea contestației subscrisa urmărește evitarea producerii unui prejudiciu în patrimoniul său și conservarea posibilității acesteia de a participa la procedură în condiții de legalitate.

Paguba pentru subscrisa este totodată iminentă, de vreme ce, în situația în care procedura de atribuire ar continua, ar limita efectiv participanții și ar prejudicia grav chiar interesul public al autorității contractante prin faptul că ar fi excluși *de plano* potențialii ofertanți în raport de cerințele tehnice care favorizează nejustificat o anumită categorie de ofertanți.

Așadar, este esențial ca măsura suspendării procedurii să fie dispusă până la verificarea legalității și temeiniciei documentației de atribuire de către organul administrativ-jurisdicțional, fiind singura pârghie legală menită să asigure realizarea imperativelor statuate de art. 6 paragraful 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului: soluționarea procesului într-un termen rezonabil și asigurarea caracterului efectiv al dreptului la un proces echitabil. Or, dreptul la un proces echitabil ar fi unul iluzoriu, dacă efectele actului administrativ vădit nelegal, în speța însăși documentația de atribuire, s-ar produce în integralitate anterior datei la care o autoritate de control ar putea să se pronunțe asupra legalității acestora, fapt confirmat și de Recomandările Consiliului Europei .

Unul dintre principiile la care face referire Recomandarea nr. R(89) este acela că autoritatea jurisdicțională chemată să decidă măsuri de protecție provizorie trebuie să țină cont de ansamblul circumstanțelor și intereselor prezente, asemenea măsuri putând fi acordate mai ales atunci când executarea actului administrativ este de natura a cauza pagube grave, dificil de reparat și când există un argument juridic aparent valabil față de legalitatea actului administrativ.

Astfel că, interesul legitim al subscrisei în a solicita suspendarea derulării procedurii de atribuire este justificat de necesitatea preîntâmpinării producerii unei pagube în patrimoniul propriu, dată fiind soluția probabila a evaluării ofertei, respectiv pierderea șansei Subscrisei de a participa la licitație în sine.

Având în vedere totalitatea argumentelor expuse, Consiliul este rugat să constate îndeplinirea în cauza a tuturor condițiilor formale și substanțiale impuse de lege, consecința fiind suspendarea Procedurii, până la soluționarea definitivă a cauzei având ca obiect verificarea legalității și temeiniciei obiectului contestației.

Singura cale de continuare a Procedurii în condiții de legalitate impune temporizarea acesteia prin admiterea cererii de suspendare, măsura ce apară interesele tuturor participanților și, cu precădere, interesul public.

Având în vedere ca obiectul contestației vizează însăși documentația de atribuire care nu asigură o concurență reală și egală între ofertanți (profesioniști în domeniul dreptului), având ca efect introducerea unor obstacole nejustificate ce îngăduesc concurența efectivă între operatorii economici, apreciem că în virtutea art. 22 și 23 din Legea nr. 101/2016 se impune cu atât mai mult suspendarea Procedurii având în vedere că sunt lezate atât interesele potențialilor ofertanți, dar și interesul public.

Vă solicităm să aveți în vedere dispozițiile art. 23 alin. (1) din Legea nr. 101/2016:

„Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese care ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public”

în raport de care apreciem că se impune să aveți în vedere și faptul că a permite continuarea procedurii este de natură să lezeze nu doar interesele noastre ca și persoana interesată, cât și dreptul altor ofertanți, în special avocați care își oferă serviciile în jurisdicțiile din Anglia, Bulgaria, Grecia, Croația și Turcia, care în raport de modalitatea defectuoasă de redactare a Caietului de Sarcini sunt exclusiv de la o procedură competitivă și transparentă, fiind la rândul lor obligați să propună oferte subevaluate sau neconforme, care pot provoca sancțiuni din partea corporurilor profesionale din care fac parte.

5. Cauțiunea

Separat, menționăm faptul că vom depune cauțiunea în cuantumul stabilit prin dispozițiile legale aplicabile (i.e. art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016 raportat la dispozițiile art. 12 lit. c) din Legea nr. 99/2016) respectiv 2% din 1.411.356 lei (fără TVA) = 28.227,12 lei, în termenul de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.

6. Concluzie

Pentru toate argumentele învederate anterior, solicitam să dispuneți admiterea prezentei contestații, astfel cum a fost formulată și motivată.

7. In drept: dispozițiile Legii nr. 101/2016, Legii nr. 99/2016, OUG nr. 26/2012, Legii nr. 208/2022, Legii nr. 21/1996, Legii nr. 51/1995.

8. Probe:

În susținerea celor menționate în cuprinsul prezentei contestații, înțelegem să ne folosim proba cu înscrisuri, sens în care atașăm în copie:

- (a) Anuntul de participare nr. 29999(forma initial publicata de autoritate pe site –ul propriu)– **Anexa nr. 1;**
- (b) Caiet de sarcini publicat pe site-ul Autorității - **Anexa nr. 2;**
- (c) Solicitarea de prelungire termen de depunere oferte, formulata de subscrisa la data de 12.08.2022 – **Anexa nr. 3;**
- (d) Solicitarea de clarificări formulată de subscrisa la data de 12.08.2022, cu privire la decontarea cheltuielilor – **Anexa nr. 4;**
- (e) Solicitarea de clarificări formulata de subscrisa la data de 15.08.2022, cu privire la onorariu-

Anexa nr. 5 ;

- (f) Solicitarea de remedieri formulată de subscrisa la data de 15.08.2022, în raport de aplicabilitatea Legii nr. 99/2016 – **Anexa nr. 6;**
- (g) Anuntul de participare refacut de autoritate (la data de 17.08.2022) si publicat pe site ul propriu, continand alt termen de depunere al ofertelor, respectiv data de 25.08.2022, fata de 18.08.2022 initial – **Anexa nr. 7**
- (h) Solicitarea de revenire formulată de subscrisa catre Autoritate la data de 17.08.2022, ca urmare a lipsei unui răspuns la solicitarile de clarificări anterioare – **Anexa nr. 8**
- (i) Raspunsul consolidat la solicitarile de clarificari/ informatii suplimentare cu nr. 30726/18.08.2022 comunicat de Autoritate la data de 18.08.2022 – **Anexa nr. 9**

Solicităm totodată obligarea autorității la înaintarea întregului dosarul de achiziției constituit în prezenta procedură.

Cu deosebită considerație,

MUŞAT & ASOCIAȚII S.P.A.R.L.



ANEXA NR. 1

Anuntul de participare nr. 29999 (forma initial publicata de autoritate pe site –ul propriu)

Ioana Berghean Persoana de contact
Achizitii Direcția
Serviciul A.D.P.S. Serviciul
0374401957 Telefon
0269846901 Fax
ioana.berghean@romgaz.ro E-mail
29999/11.08.2022 Înregistrare

APROBAT
DIRECTOR GENERAL
Aristotel Marius JUDE

LEONARD LUPĂ

ANUNT DE PARTICIPARE

**Achizitie „Servicii juridice de consultanță și/sau reprezentare juridică externă a S.N.G.N. Romgaz S.A. în activitatea de furnizare gaze naturale”
Cod CPV 79110000-8**

I. ENTITATEA CONTRACTANTA: S.N.G.N. ROMGAZ S.A. MEDIAȘ

Adresa: P-ța Constantin MOTAS, nr. 4, Mediaș, Cod poștal: 551130, Romania

Tel: +40 374 401957

Fax: +40 269 846901

Punct de contact: Serviciul Achiziții Directe și Proceduri Simplificate

Adresa de internet: www.romgaz.ro

Procedura de atribuire aleasa: Procedură proprie – excepție de la Legea 99/2016

II. OBIECTUL ACHIZIȚIEI: **Servicii juridice de consultanță și/sau reprezentare juridică externă a S.N.G.N. Romgaz S.A. în activitatea de furnizare gaze naturale**, conform cerințelor din Caietul de sarcini.

III. DESCRIERE: **Servicii juridice de consultanță și/sau reprezentare juridică externă a S.N.G.N. Romgaz S.A. în activitatea de furnizare gaze naturale**, conform cerințelor din Caietul de sarcini, în vederea asigurării cadrului contractual necesar achiziției de gaze naturale din surse diversificate, inclusiv gaze naturale lichefiate, a vânzării / furnizării acestora pe piața din România și din regiune, precum și a condițiilor legale și de reglementare necesare regazeificării / transportului gazelor, după caz, între piețele țintă.

IV. CRITERII DE CALIFICARE: conform cerințelor din Caietul de sarcini – **Cerințe specifice cu privire la realizarea obiectului contractului.**

V. VALOAREA ESTIMATĂ: 1.411.356,00 lei, fără TVA.

VI. VALABILITATE OFERTĂ: 60 de zile.

VII. DURATĂ CONTRACT: 18 luni.

VIII. CRITERIUL DE ATRIBUIRE: Criteriul de atribuire este prețul cel mai scăzut aferent tarifului mediu orar ofertat pe fiecare legislate în parte (tarif mediu orar).

Prețul ofertei va fi exprimat în lei și va include toate cheltuielile aferente serviciilor prestate.

IX. SOLICITARI DE CLARIFICARI : Pentru clarificari cu privire la cerintele din caietul de sarcini, persoana de contact este Ioana Berghean, e-mail: ioana.berghean@romgaz.ro.

X. ADRESA LA CARE SE DEPUNE OFERTA : Oferta se transmite prin e-mail la adresa ioana.berghean@romgaz.ro.

Data și ora limita de depunere a ofertelor : **18.08.2022, ora 12:00** .

Nota GDPR: Atât SNGN ROMGAZ SA în calitate de autoritate contractantă, cât și operatorii economici care depun oferta vor respecta dispozițiile legale care reglementează protecția datelor cu caracter personal, inclusiv Regulamentul General privind Protecția Datelor cu Caracter Personal nr.679/2016 („GDPR”) aplicabil în Uniunea Europeană . Datele cu caracter personal solicitate de SNGN ROMGAZ SA prin prezenta și pe perioada evaluării ofertelor vor fi utilizate și prelucrate exclusiv în scopul atribuirii și derulării contractului / comenzii . Prin depunerea ofertelor, ofertanții recunosc dreptul entității contractante de a prelucra datele cu caracter personal incluse în oferta, în scopul sus menționat .

/ Șef Serv. A.D.P.S.

Cristian BUDU

DENISA POP

Întocmit: Andreea ABRAMIUC

Capital social: 385.422.400 lei

CIF: RO 14056826

Nr. Ord.reg.com/an : J32/392/2001

RO08 RNCB 0231 0195 2533 0001 - BCR Mediaș

RO12 BRDE 3305 V024 6190 3300 - BRD Mediaș



S.N.G.N. Romgaz
551130, Piața C.N. Mediaș, nr. 6
Mediaș, jud. Sibiu - România
Telefon: 004-0374 - 40100
Fax: 004-0269-846901
E-mail: secretariat@romgaz.ro
www.romgaz.ro

CONFORM CU ORIGINALUL

ANEXA NR. 2

Caiet de sarcini publicat pe site-ul Autorității

Nr. 24840/07.07.2022

APROBAT,
DIRECTOR DIRECTIA JURIDICA
E. Andrei IOO



CAIET DE SARCINI

pentru servicii juridice de consultanță, asistență și/sau reprezentare juridică externă a S.N.G.N. Romgaz S.A. în activitatea de furnizare gaze naturale

Denumirea si tipul achizitiei :

Servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare externă a S.N.G.N. Romgaz S.A. în activitatea de furnizare gaze naturale - cod CPV 79110000-8

BENEFICIAR - Identificarea organizației:

Societatea Națională de Gaze Naturale Romgaz S.A. – Mediaș – România
Sediul: Piața C.I. Moțaș, nr.4, Mediaș, Jud. Sibiu,
Telefon: 004-0374 - 401020
Fax: 004-0269-846901
E-mail: secretariat@romgaz.ro
www.romgaz.ro
J 32/392/2001
RO 14056826

Unitatea beneficiara in cadrul societatii urmeaza a fi Directia Comercializare Gaze, care va derula contractul de servicii juridice de consultanță, asistență și/sau reprezentare juridică externă a S.N.G.N. Romgaz S.A. în activitatea de furnizare gaze naturale, potrivit necesitatilor specifice ale acestei unitati.

Alocarea bugetara a fondurilor se regaseste la capitolul(indicatorul) 48 Cheltuieli privind consultanța juridică (reprezentate exclusiv de contractele de consultanta, asistenta si reprezentare juridica incheiate ca urmare aprobarii prin Hotatara Adunarii Generale a Actionarilor, conform legii si nu cuprind contractele de consultanta economica sau de afaceri care trebuie sa urmeze procedurile de achizitie sectoriala) - 3204.91 mii lei pentru anul 2022.

Temei legal

OUG nr. 26 din 6 iunie 2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative: Art. I

- (1) *Autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale și locale, indiferent de modul de finanțare și subordonare, societățile naționale, companiile naționale și societățile comerciale cu capital integral sau majoritar de stat, precum și regiile autonome care au în structura organizatorică personal propriu de specialitate juridică nu pot achiziționa servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare.*
- (2) *În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau*

Capital social: 385.422.400 lei
CIF: RO 14056826
Nr. Ord.reg.com/an : J32/392/2001
RO08 RNCB 0231 0195 2533 0001 - BCR Mediaș
RO12 BRDE 3305 V024 6190 3300 - BRD Mediaș



S.N.G.N. Romgaz S.A.
551130, Piata C.I. Moțaș, nr.4
Mediaș, jud. Sibiu - România
Telefon 004-0269-201020
Fax 004-0269-846901
E-mail secretariat@romgaz.ro
www.romgaz.ro



de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea'.

a) ordonatorilor principali de credite pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale;

(3) În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare societăților naționale, companiilor naționale și societăților comerciale, precum și regiilor autonome prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea și mandatarea reprezentanților statului sau unităților administrativ-teritoriale în organele de conducere ale acestora:

a) de către ordonatorul principal de credite coordonator, în cazul celor la care statul este acționar integral sau majoritar; "

Achiziționarea serviciilor juridice este exclusă de la aplicarea Legii nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale potrivit dispozițiilor art. 37 al. 1) lit. d) și al. 3), însă vor fi respectate principiile care stau la baza atribuirii contractelor sectoriale, respectiv:

- a) nediscriminarea;
- b) tratamentul egal;
- c) recunoașterea reciprocă;
- d) transparența;
- e) proporționalitatea;
- f) asumarea răspunderii

Achiziția Serviciilor juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare externă a S.N.G.N. Romgaz S.A. în activitatea de furnizare gaze naturale a fost aprobată prin art. 18 din Hotărârea AGOA nr. 3/28.04.2022.

Scopul încheierii contractului:

Asigurarea consultanței, asistenței și/sau reprezentării juridice externe, în vederea asigurării cadrului contractual necesar achiziției de gaze naturale din surse diversificate, inclusiv gaze naturale lichefiate, a vânzării / furnizării acestora pe piața din România și din regiune, precum și a condițiilor legale și de reglementare necesare regazeificării / transportului gazelor, după caz, înspre piețele țintă.

Stadiul Actual

Ținând cont de situația geo-politică actuală și de necesitatea identificării unor soluții pentru diversificarea resurselor în scopul asigurării aprovizionării piețelor de gaze naturale din România și din regiune, în contextul evoluțiilor actuale de pe piața energetică din regiune Romgaz își propune să achiziționeze gaze naturale din surse diversificate, inclusiv din surse de GNL (cu puncte de livrare în România sau în afara României).

În acest scop, la nivelul companiei s-a inițiat un proces de explorare a alternativelor previzionându-se interferența unor legislații străine, atât din spațiul UE cât și din afara acestuia, care nu pot fi gestionate și acoperite prin aparatul juridic propriu.

Activitatea de achiziționare a gazelor în modul descris anterior și după caz vânzarea unor cantități de gaze naturale, se vor realiza în baza unor contracte care vor fi guvernate de legislații străine precum legislații aferente spațiului UE (legislație croată, legislație grecească, legislație bulgară, etc.) sau legislații specifice din afara UE.

Astfel, se naște necesitatea achiziționării de servicii specializate în interpretarea și aplicarea normelor de drept internațional privat și a standardelor internaționale, precum și de servicii



specializate în legislații specifice diverselor state, pentru ca interesele societății să fie protejate și totodată promovate cu cel mai înalt grad de profesionalism.

Obiectul Contractului:

Acordarea de servicii juridice de consultanță, asistență și/sau reprezentare juridică a S.N.G.N. Romgaz S.A. în activitatea de furnizare gaze naturale.

Obligațiile prestatorului:

Prestatorul va acorda servicii de consultanță și asistență juridică pentru realizarea formalităților necesare și utile:

- a) încheierii unor acorduri cadru de furnizare gaze naturale (Master Supply Agreements) sub umbrela cărora se vor încheia contracte subsecvente pentru stabilirea aspectelor concrete ale tranzacțiilor (cantități, preț, perioade de livrare, etc.);
- b) încheierii unor contracte de vânzare-cumpărare gaze naturale
- c) încheierii unor contracte de rezervare capacitate la terminale GNL, inclusiv acorduri cadru de utilizare a serviciilor puse la dispoziție de operatorii terminalelor GNL, respectiv: descărcare transport cargo, depozitare temporară, regazeificare;
- d) încheierii unor contracte de rezervare capacitate și de transport, în alte sisteme de transport decât SNT din România (inclusiv puncte de interconectare)
- e) dobândirii de către Romgaz a calității de utilizator de rețea prin certificarea de către autoritățile de reglementare în domeniul energiei din statele în care se solicită această calitate.
- f) încheierii unor contracte pentru acces la platformele de tranzacționare a capacităților de transport transfrontalier;
- g) În cazul în care va fi necesară extinderea activităților Romgaz pe teritoriul Turciei, asigurarea asistenței necesare înregistrării unui punct de lucru/sucursală/filială în această țară și obținerii licențelor/autorizațiilor necesare derulării activității pe teritoriul Turciei.
- h) încheierii unor acorduri de confidențialitate

Serviciile de consultanță și asistență juridică externă vor consta în:

- interpretarea legislației specifice care guvernează documentele juridice enumerate mai sus;
- interpretarea legislației specifice din țările autorităților și companiilor străine cu care Romgaz va demara negocieri și conformarea la această legislație; (Grecia, Croația, Bulgaria, Turcia).
- negocierea și încheierea documentelor juridice descrise mai sus;
- asigurarea traducerii engleză–română și/sau română–engleză a documentelor sau textelor juridice, după caz.
- reprezentare juridică în fața organelor judecătorești competente, în situația unui/unor eventuale neînțelegeri cu părțile implicate, ulterior epuizării căilor amiabile de soluționare a disputelor.

Cerințe generale cu privire la realizarea obiectului contractului:

Prestarea serviciilor se va realiza la cele mai înalte standarde profesionale: prestatorul va depune toate diligentele în vederea executării contractului, potrivit principiilor deontologiei profesionale prevăzute de **Legea nr. 51 din 7 iunie 1995 (republicată) pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat.**



Criterii calificare capacitate tehnica si profesionala

1. Componenta de asistenta/ consultanta juridica

- Participarea la negocierea/ incheierea/ derularea unui contract transfrontalier (din spatiul UE sau din afara acestuia) care sa intruneasca in mod cumulativ urmatoarele conditii:
 - a). au avut fiecare o valoare minima de 3.000.000 USD**
 - b).contractele sa aiba ca obiect vanzarea/ achizitionarea de gaze**
 - c) contractele sa fi fost guvernate de legea engleza/ / greaca/ croata/ bulgara/ turca.**

2. Componenta de reprezentare juridica in cadrul unor litigii solutionate prin proceduri judiciare solutionate de catre instantele de judecata/ prin procedura arbitrajului

- Ofertantul sa fi avut calitatea de reprezentant in cel putin 1 litigiu care sa indeplineasca in mod cumulativ urmatoarele conditii:

- a). litigiul sa fi rezultat din incheierea/ derularea unor contracte transfrontaliere, avand ca obiect vanzarea/ achizitia de gaze naturale;**
- b). contractele sa fi fost guvernate de legea engleza/ greaca/ croata/ bulgara/ turca.**
- c). litigiul sa fi avut o valoare de cel putin 3.000.000 USD;**

Capacitatea profesionala a ofertantului:

Ofertantul trebuie sa dispuna de doua echipe de proiect, care sa poata fi mobilizate concomitent, (dupa caz), dupa cum urmeaza:

1. Pentru activitatea de consultanta- o echipa formata din minimum 3 avocati

Se impune ca fiecare membru al echipei sa aiba o vechime de minimum 15 ani in exercitarea profesiei de avocat si sa fi asigurat consultanta juridica la cel putin o tranzactie avand ca obiect vanzarea/ achizitia transfrontaliera de gaze naturale.

2. Pentru activitatea de reprezentare juridica, o echipa formata din minimum 3 avocati

Se impune ca fiecare dintre membrii echipei sa aiba o vechime de cel putin 7 ani in exercitarea profesiei de avocat si sa fi asigurat reprezentarea in cadrul a cel putin un litigiu solutionat in arbitraj/ de catre instanta de judecata, iar litigiul sa fi fost generat de incheierea/ derularea unei tranzactii transfrontaliere avand ca obiect vanzarea/ achizitionarea de gaze naturale.

Modalitatea de prezentare a ofertei financiare:

Se va oferta un tarif unic, exprimat in lei/ora, fara TVA.

Tariful unic va fi aplicabil indiferent de categoria prestatiei, fie ca aceasta consta in asistenta/ consultanta, fie ca este vorba despre reprezentare juridica.

In tariful unic ofertat, vor fi incluse toate cheltuielile aferente serviciilor prestate, fara decontarea de cheltuieli de cazare și deplasare, multiplicare sau alte asemenea costuri urmand



ca Romgaz sa suporte, in afara de tariful datorat, doar acele cheltuieli stabilite prin lege in sarcina sa (de ex. taxe de timbru, onorariu expert etc.).

Dovada indeplinirii cerintelor de calificare si selectie se va face prin orice inscrisuri detinute de ofertanti (de ex. contracte, mandate de reprezentare etc).

Serv. Juridic



CONFORM CU
ORIGINALUL



ANEXA NR. 3

Solicitarea de prelungire termen de depunere oferte, formulata de subscrisa la data de 12.08.2022

MUȘAT & ASOCIAȚII

Attorneys at Law

43 Aviatorilor Blvd., 1st District, Code 011853, Bucharest, Romania
Tel: (40-21) 202 5900; Fax: (40-21) 223 3957; 223 0495; E-mail: general@musat.ro; Website: www.musat.ro

Data:	12 august 2022
Destinatar:	SNGN Romgaz SA Dna. Ioana Berghean Directia Achizitii, Serviciul A.D.P.S. ioana.berghean@romgaz.ro
Din partea:	Musat & Asociatii
Subiect:	Solicitare pentru prelungirea termenului de depunere a ofertei aferente procedurii de achizitie „Servicii juridice de consultanta si/sau reprezentare juridica externa a S.N.G.N. Romgaz S.A. in activitatea de furnizare gaze naturale” Cod CPV 79110000-8,

Acest document contine INFORMATII CONFIDENTIALE destinate exclusiv destinatarului sau. Daca nu sunteti dumneavoastra acela, va rugam sa nu va folositi acest document si nici sa nu divulgati continutul acestuia. Avem rugamintea de a ne aduce imediat la cunostinta acest lucru. Va multumim.

Stimata doamna,

Subscrisa, Musat & Asociatii S.p.a.r.l., in calitate de parte interesata de a depune oferta de participare la procedura de achizitie „*Servicii juridice de consultanta si/sau reprezentare juridica externa a S.N.G.N. Romgaz S.A. in activitatea de furnizare gaze naturale*” Cod CPV 79110000-8, in conformitate cu Anuntul de Participare din data de 11.08.2022 („Procedura”), solicitam respectuos, prin prezenta, **prelungirea termenului de depunere** a ofertelor **din data de 18.08.2022**, ora 12:00 **in data de 25.08.2022**, ora 12:00.

Precizam ca necesitatea prelungirii termenului de depunere rezulta din complexitatea mandatului aferent Procedurii, care implica obtinerea de oferte de la case de avocatura din diferite jurisdicii (Turcia, Grecia, Croatia, Bulgaria si Marea Britanie), proces care se poate extinde peste termenul stabilit de Romgaz.

Totodata, data de 15 august 2022 este zi nelucratoare in Romania, dar si o sarbatoare religioasa semnificativa in alte jurisdicii indicate in cadrul Procedurii (Grecia, Bulgaria), perioada in care disponibilitatea avocailor este limitata.

In absenta prelungirii termenului de depunere, subscrisa are la dispozitie doar doua zile (marti si miercuri) pentru pregatirea ofertei.

Cu stimă,

Musat & Asociatii



ANEXA NR. 4

Solicitarea de clarificări formulată de subscrisa la data de 12.08.2022, cu privire la decontarea cheltuielilor

Valentina Burada

From: Valentina Burada
Sent: Friday, August 12, 2022 1:23 PM
To: 'ioana.berghean@romgaz.ro'; 'secretariat@romgaz.ro'
Cc: Razvan Stoicescu; Adrian Danciu; Robert Urmosi; Paul Buta
Subject: Solicitare de clarificare pentru procedura de achizitie Cod CPV 79110000-8 - 11.08.2022

Ref: Achizitia de „servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau reprezentare juridică externă a S.N.G.N. Romgaz S.A. in activitatea de furnizare gaze naturale” - Cod CPV 79110000-8” (“**Procedura**”), publicata pe site-ul SNGN Romgaz SA (“**Romgaz**”) la data de 11.08.2022

Stimata doamna Berghean,

Subscrisa, Musat & Asociatii S.p.a.r.l., in calitate de persoana interesata sa participe la Procedura, dorim sa formulam urmatoarea solicitare de clarificari, in conformitate cu Anuntul de participare aferent Procedurii, in legatura cu **modalitatea de decontare a cheltuielilor de cazare si deplasare.**

Facem referire la urmatoarele precizari din documentatia Procedurii:

(i) Anuntul de participare prevede: „Prețul ofertei va fi exprimat în lei și va include toate cheltuielile aferente serviciilor prestate.”

(ii) Caietul de Sarcini prevede: “Se va oferta un tarif unic, exprimat in lei/ora, fara TVA.

Tariful unic va fi aplicabil indiferent de categoria prestatiei, fie ca aceasta consta in asistenta/consultanta, fie ca este vorba despre reprezentare juridica.

In tariful unic ofertat, vor fi incluse toate cheltuielile aferente serviciilor prestate, fara decontarea de cheltuieli de cazare si deplasare, multiplicare sau alte asemenea costuri, urmand ca Romgaz sa suporte, in afara de tariful datorat, doar acele cheltuieli stabilite prin lege in sarcina sa (de ex. taxe de timbru, onorariu expert etc.)”

In legatura cu cele de mai sus, avem rugamintea sa ne precizati daca aceste prevederi sunt aplicabile si in cazul cheltuielilor de deplasare, in tara sau in strainatate, ca urmare a solicitarii Romgaz.

Avem rugamintea confirmarii primirii acestei corespondente.

Cu stima,
Musat & Asociatii

Valentina Burada
Associate

30 | MUȘAT &
YEARS | ASOCIAȚII
Redefining Excellence

32 Avizorilor Blvd., nr. 05076 - Eclis 50553, Bucharest, ROMANIA
Tel: +4021 402 89 06 - Mob: +40770 609 85 - Fax: +4021 321 41 95
E-mail: ioana.berghean@romgaz.ro romgaz@romgaz.ro

Awarded “National Law Firm of the Year” by the International Financial Law Review (IFLR)
Winner of Chambers Europe Awards for Excellence “Romania Law Firm of the Year”

CONFORM CU
ORIGINALUL

ANEXA NR. 5

Solicitarea de clarificări formulată de subscrisa la data de 15.08.2022, cu privire la onorariu

Valentina Burada

From: Razvan Stoicescu
Sent: Monday, August 15, 2022 12:06 PM
To: ioana.berghean@romgaz.ro; 'secretariat@romgaz.ro'
Cc: Adrian Danciu; Robert Urmosi; Valentina Burada
Subject: Asistenta externa furnizare gaze naturale - Solicitare clarificari / Dispunere masuri - Determinarea ofertei castigatoare

Categories: Red Category

Stimata doamna Berghean,

In numele societatii MUSAT & ASOCIATII S.p.a.r.l., va comunicam intentia noastra de a depune oferte de participare in procedurile de achizitie de servicii juridice deschise de S.N.G.N. Romgaz S.A. cu codul CPV 79110000-8, respectiv: „servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau reprezentare juridică externă a S.N.G.N. Romgaz S.A. in activitatea de furnizare gaze naturale” - Cod CPV 79110000-8 (“**Procedura**”), publicata pe site-ul SNGN Romgaz SA (“**Romgaz**”) la data de 11.08.2022.

In acest scop, supunem atentiei Romgaz aspectele de mai jos cu rugamintea respectuoasa a formularii de clarificari si dispunerii de masuri in consecinta.

Astfel, potrivit Anuntului de participare criteriul de atribuire il reprezinta "**pretul cel mai scăzut aferent tarifului mediu orar oferat pe fiecare legislatie in parte (tarif mediu orar)**". Asadar, potrivit anuntului de participare pretul cel mai scazut se raporteaza la fiecare legislatie in parte iar ofertantii trebuie sa coteze un **tarif mediu orar per jurisdictie**.

Caietul de sarcini prevede urmatoarele la rubrica „Modalitatea de prezentare a ofertei financiare”: „**Se va oferta un tarif unic**, exprimat in lei/ora, fara TVA.
Tariful unic va fi aplicabil indiferent de categoria prestatiei, fie ca aceasta consta in asistenta/consultanta, fie ca este vorba de reprezentare juridica.

In legatura cu cele de mai sus, avem rugamintea lamuririi urmatoarelor chestiuni:

- (a) daca ofertantii pot cota un tarif mediu orar (blended) diferit per jurisdictie; in ceea ce ne priveste apreciem ca autoritatea nu poate obliga casele de avocatura din jurisdictii diferite, care depun o oferta in consortiu, sa coteze acelasi tarif unic indiferent de jurisdictie, intrucat (i) serviciile juridice au particularitati specifice fiecarei jurisdictii si ca atare onorarii diferite si (ii) se incalca principiile atribuirii contractelor sectoriale, inclusiv principiul nediscriminarii, tratamentul egal si proportionalitatii, de vreme ce toti participantii vor fi obligati sa coteze acelasi tarif chiar daca pentru unii dintre ei acesta poate fi prea mic raportat la costurile lor, iar pentru altii mult mai mare decat costurile lor, facand oferta acestora necompetitiva;
- (b) care este modalitatea in care autoritatea va atribui contractul si va determina oferta castigatoare in conditiile de la (a), de vreme ce caietul de sarcini nu prevede reglementari in acest sens.

Avem rugamintea confirmarii primirii acestei corespondente si inaintarii sale si catre Directorul General, Directorul Achizitiei si Directorului Juridic.

Cu deosebit respect,
Razvan Stoicescu

Razvan Stoicescu
Deputy Managing Partner

30 | **MUȘAT &**
ASOCIAȚII
YEARS | Redefining Excellence

1. Mușat & Asociații este o firmă de servicii juridice înregistrată în Registrul Comerțului al Județului Cluj, România, cu sediul în Cluj-Napoca, Strada Ștefan cel Mare nr. 10, județul Cluj, România. Căpitanul firmei este reprezentat de doamna Elena Ștefan, în calitate de Director General. Mușat & Asociații este o firmă de servicii juridice înregistrată în Registrul Comerțului al Județului Cluj, România, cu sediul în Cluj-Napoca, Strada Ștefan cel Mare nr. 10, județul Cluj, România. Căpitanul firmei este reprezentat de doamna Elena Ștefan, în calitate de Director General.

Awarded “National Law Firm of the Year” by the International Financial Law Review (IFLR)
Winner of Chambers Europe Awards for Excellence “Romania Law Firm of the Year”



ANEXA NR. 6

Solicitarea de remedieri formulată de subscrisa la data de 15.08.2022, în raport de aplicabilitatea Legii nr. 99/2016

Valentina Burada

From: Razvan Stoicescu
Sent: Monday, August 15, 2022 11:45 AM
To: ioana.berghean@romgaz.ro; 'secretariat@romgaz.ro'
Cc: Adrian Danciu; Valentina Burada; Robert Urmosi
Subject: RE: Asistenta externa furnizare gaze naturale - Solicitare clarificari / Disponere masuri - Criteriul de atribuire cel mai bun raport calitate - pret

Categories: Red Category

Buna ziua, retransmitem solicitarea de clarificari de mai jos si catre dna. Ioana Berghean, pentru buna regula, conform indicatiilor anuntului de participare.

Cu multumiri,
Razvan

Razvan Stoicescu
Deputy Managing Partner



13 A. Libertatii Blvd., 1st District, Code 011853, Bucharest, ROMANIA
Tel: +4 021 202 59 00 | Direct line: +4 021 202 59 11 | Fax: +4 021 243 01 93
E-mail: razvan.stoicescu@musat.ro | Website: www.musat.ro

Awarded "National Law Firm of the Year" by the International Financial Law Review (IFLR)
Winner of Chambers Europe Awards for Excellence "Romania Law Firm of the Year"

From: Razvan Stoicescu
Sent: Monday, August 15, 2022 11:41 AM
To: 'secretariat@romgaz.ro' <secretariat@romgaz.ro>; 'ioana.vleju@romgaz.ro' <ioana.vleju@romgaz.ro>
Cc: Gheorghe Musat <musat@musat.ro>; Adrian Danciu <adrian.danciu@musat.ro>; Valentina Burada <valentina.burada@musat.ro>; Robert Urmosi <robert.urmosi@musat.ro>; Paul Buta <paul.but@musat.ro>
Subject: Asistenta externa furnizare gaze naturale - Solicitare clarificari / Disponere masuri - Criteriul de atribuire cel mai bun raport calitate - pret

In atentia Directorului General, Directorului Achizitii si Directorului Juridic

Stimati domni,

In numele societatii MUSAT & ASOCIATII S.p.a.r.l., va comunicam intentia noastra de a depune oferte de participare in procedurile de achizitie de servicii juridice deschise de S.N.G.N. Romgaz S.A. cu codul CPV 79110000-8, respectiv: „servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau reprezentare juridică externă a S.N.G.N. Romgaz S.A. in activitatea de furnizare gaze naturale” - Cod CPV 79110000-8 (“**Procedura**”), publicata pe site-ul SNGN Romgaz SA (“**Romgaz**”) la data de 11.08.2022.

In acest scop, supunem atentiei Romgaz aspectele de mai jos cu rugamintea respectuoasa a formularii de clarificari si disponerii de masuri in consecinta.

Anuntul de participare prevede "*pretul cel mai scazut*" (in redare completa: "*pretul cel mai scazut aferent tarifului mediu orar ofertat pe fiecare legislatie in parte (tarif mediu orar)*") ca fiind criteriul de atribuire in cazul achizitiei de fata. Avem rugamintea analizarii incidentei in procedura de fata a prevederilor art. 209 alin. (8) din Legea nr. 99/2016 care impun drept criteriu de atribuire criteriul "*cel mai bun raport calitate - pret*" iar nu "*pretul cel mai redus*".



Prezentam mai jos, pentru evaluare, argumentele noastre in sensul aplicarii art. 209 alin. (8) din Legea nr. 99/2016 in cadrul prezentei proceduri si pe cale de consecinta a necesitatii aplicarii criteriului de atribuire "cel mai bun raport calitate - pret" in aceasta procedura.

1. Potrivit art. 37 alin. 3) lit. a) din Legea nr. 99/2006, sunt exceptate de la aplicarea legii **exclusiv** serviciile de asistenta juridica si reprezentare acordate autoritatii contractante in legatura cu o procedura concreta de arbitraj / mediere / solutionare alternativa a disputelor.

2. Potrivit art. 37 alin. 3) lit. b) din Legea nr. 99/2006, sunt exceptate de la aplicarea legii **exclusiv** serviciile de asistenta juridica si reprezentare acordate autoritatii contractante in legatura cu o procedura judiciara concreta in fata instantelor de judecata.

3. Potrivit art. 37 alin. 3) lit. c) din din Legea nr. 99/2006, sunt exceptate **exclusiv** serviciile de asistență și consultanță juridică acordată de un avocat, anticipat sau în vederea pregătirii oricăreia dintre procedurile prevăzute la pct. 1 și 2 de mai sus sau în cazul în care există indicii concrete și o probabilitate ridicată ca speta să facă obiectul unor astfel de proceduri (litigiu / arbitraj). In aceste cazuri, serviciile de asistenta si consultanta juridica sunt accesorii si servesc unei dispute, iar nu independente sau de sine statatoare.

4. In concluzie:

(a) cu exceptia de la (b) de mai jos, potrivit art. 37 din Legea nr. 99/2016, orice servicii de asistenta si consultanta juridica nu sunt exceptate de la aplicarea legii;

(b) serviciile de asistenta si consultanta juridica sunt exceptate de la aplicarea legii doar daca sunt accesorii si servesc unor dispute cu privire la care exista indicii concrete si o probabilitate ridicata ca speta sa faca obiectul unei astfel de proceduri; astfel, serviciile independente de o anumita disputa nu se califica pe o astfel de exceptie;

(c) serviciile de asistenta juridica si reprezentare acordate autoritatii contractante nu sunt exceptate, daca au doar caracter eventual, fara sa existe incidii concrete si o probabilitate ridicata ca speta sa faca obiectul unor astfel de proceduri;

(d) chiar daca se admite ca o parte din serviciile obiect al procedurii sunt exceptate, aceasta imprejurare nu poate atrage exceptarea si a altor categorii de servicii juridice doar pentru faptul ca sunt cuprinse in acelasi in scris cu cele exceptate. Din contra, in masura in care o autoritate contractanta apreciaza necesara unirea mai multor mandate intr-o singura procedura aceasta ar trebui sa aplice Legea nr. 99/2016 de vreme ce exceptiile sunt de stricta interpretare.

5. Raportat la cele de mai sus, documentatia procedurii cuprinde urmatoarele prevederi:

(a) mandatele prestatorului prevazute in Sectiunea "Obligatiile prestatorului", sunt: "interpretarea legislatiei specifice care guverneaza documentele juridice enumerate mai sus, interpretarea legislatiei specifice din tarile autoritatilor si companiilor straine cu care Romgaz va demara negocieri si conformarea la aceasta legislatie (Grecia, Croatia, Bulgaria, Turcia), negocierea si incheierea documentelor juridice descrise mai sus, asigurarea traducerii engleza-romana si/sau romana-engleza a documentelor sau textelor juridice, dupa caz", **ce reprezinta activitati de asistenta si consultanta juridica ce nu pot fi incadrate in exceptiile de la aplicarea Legii nr. 99/2016 dupa cum aratam mai sus.**

(b) ultima indicatie de mandat pentru prestator din Sectiunea "Obligatiile prestatorului" din Caietul de Sarcini mentioneaza: "reprezentarea juridica in fata organelor judecatoresti competente, **in situatia unui/unor eventuale neintelegeri** cu partile implicate, ulterior epuizarii cailor amiabile de solutionare a disputelor". Ca atare, potrivit Caietului de sarcini nu exista la data procedurii vreo disputa concreta intre parti sau indicii concrete si o probabilitate ridicata ca speta sa faca obiectul unor astfel de proceduri, **acestea fiind doar eventuale.**

6. Totodata, **prevederile de la pct. 5 (a) si (b) de mai sus releva imprejurarea ca asistenta si consultanta juridica obiect al achizitiei au caracter principal, independent si de sine statator** fata de activitatile de reprezentare juridica in instanta. Ca test elocvent, autoritatea contractanta ar fi putut ofera exclusiv servicii de asistenta si consultanta juridica la acest moment, urmand ca cele de reprezentare in fata unei instante de judecata/arbitrale sa fie contractate la momentul la care exista concret o disputa sau un litigiu, fara ca interesele sale sa fie in vreun fel afectate.

7. Pentru motivele de la pct. 1 - 6 de mai sus, art. 209 alin (8) din Legea nr. 99/2016 este aplicabil Romgaz, procedura nefiind exceptata de la aplicarea Legii nr. 99/2016.

8. Pentru motivele ce urmeaza, art. 209 alin. (8) din Legea nr. 99/2016 este aplicabil procedurii de fata:

(a) art. 209 alin. (8) are aplicabilitate generala si este incident si in cazul procedurilor proprii ale autoritatilor contractante;

(b) serviciile juridice solicitate de catre Romgaz reprezinta servicii intelectuale;

(iii) serviciile juridice solicitate de catre Romgaz presupun activitati cu nivel de complexitate ridicat. Complexitatea se poate constata din parcursul Caietului de sarcini din care rezulta multitudinea de jurisdicii ce se impune a fi acoperita in cadrul proiectului (Grecia, Croatia, Bulgaria, Turcia, Marea Britanie, Romania), precum si din cerintele de experienta necesare (i.e. experienta pentru membrii echipei ofertantului intre 7 si 15 ani, participarea directa la cel

putin o tranzactie avand ca obiect vanzarea/achizitia transfrontaliera de gaze natural, implicarea in contracte transfrontaliera cu valori minime de USD 3.000.000, reprezentarea in litigii rezultate din incheierea/derularea unor contracte transfrontaliere avand ca obiect pretentii de cel putin USD 3.000.000). De altfel, complexitatea proiectului retinuta in Caietul de Sarcini reprezinta si fundamentarea derogarii de la aplicarea OUG nr. 26/2012 in cazul de fata, in caz contrar, autoritatea neavand dreptul externalizarii mandatului.

9. In concluzie, criteriul de atribuire "*cel mai bun raport calitate-pret*" este singurul criteriu adecvat in cadrul procedurii de fata, iar ponderea alocata factorului pret nu poate fi mai mare de 40%.

10. Precizam ca prin Legea nr. 208/2022 (in vigoare din 13 septembrie 2022) a fost modificat articolul 111, alineatul (6) din Legea nr. 98/2016 prevazandu-se explicit necesitatea atribuirii serviciilor juridice dupa criteriul "*cel mai bun raport calitate pret*". Acest fapt demonstreaza ca legiuitorul apreciaza alte criterii decat "*cel mai bun raport calitate pret*" ca nefiind adecvate in aceste cazuri si sustine totodata interpretarea propusa mai sus. Totodata, exista autoritati contractate care aplica acest criteriu procedurilor lor de selectie. De exemplu, Primaria Municipiului Bucuresti, https://doc.pmb.ro/institutii/primaria/directii/directia_juridic/20220317/documentatie_caiet_de_sarcini_formular_e.pdf

Avem rugamintea confirmarii primirii acestei corespondente si inaintarii sale si catre Directorul General, Directorul Achizitiei si Directorului Juridic.

Cu deosebit respect,
Razvan Stoicescu

Razvan Stoicescu
Deputy Managing Partner

30 | MUŞAT &
YEARS | ASOCIAȚII
Redefining Excellence

13 Aviatorilor Blvd., 1st District, Code 011453, Bucharest, ROMANIA
Tel: +404 202 59 00 Direct Line: +404 202 59 01 Fax: +404 202 69 93
E-mail: razvan.stoicescu@musal.ro Website: www.musal.ro

Awarded "National Law Firm of the Year" by the International Financial Law Review (IFLR)
Winner of Chambers Europe Awards for Excellence "Romania Law Firm of the Year"

CONFORM CU
ORIGINALUL

ANEXA NR. 7

Anuntul de participare refacut de autoritate (la data de 17.08.2022) si publicat pe site ul propriu, continand alt termen de depunere al ofertelor, respectiv data de 25.08.2022, fata de 18.08.2022
initial

Ioana Berghean	Persoana de contact
Achizitii	Direcția
Serviciul A.D.P.S.	Serviciul
0374401957	Telefon
0269846901	Fax
ioana.berghean@romgaz.ro	E-mail
29999/11.08.2022	Înregistrare

APROBAT
DIRECTOR GENERAL
Aristotel Marius JUDE

ANUNT DE PARTICIPARE

Achizitie „Servicii juridice de consultanță și/sau reprezentare juridică externă a S.N.G.N. Romgaz S.A. în activitatea de furnizare gaze naturale”
Cod CPV 79110000-8

I. ENTITATEA CONTRACTANTA: S.N.G.N. ROMGAZ S.A. MEDIAȘ

Adresa: P-ța Constantin MOTAS, nr. 4, Mediaș, Cod poștal: 551130, Romania

Tel: +40 374 401957

Fax: +40 269 846901

Punct de contact: Serviciul Achiziții Directe și Proceduri Simplificate

Adresa de internet: www.romgaz.ro

Procedura de atribuire aleasa: Procedură proprie – excepție de la Legea 99/2016

II. OBIECTUL ACHIZIȚIEI: **Servicii juridice de consultanță și/sau reprezentare juridică externă a S.N.G.N. Romgaz S.A. în activitatea de furnizare gaze naturale**, conform cerințelor din Caietul de sarcini.

III. DESCRIERE: **Servicii juridice de consultanță și/sau reprezentare juridică externă a S.N.G.N. Romgaz S.A. în activitatea de furnizare gaze naturale**, conform cerințelor din Caietul de sarcini, în vederea asigurării cadrului contractual necesar achiziției de gaze naturale din surse diversificate, inclusiv gaze naturale lichefiate, a vânzării / furnizării acestora pe piața din România și din regiune, precum și a condițiilor legale și de reglementare necesare regazeificării / transportului gazelor, după caz, între piețele țintă.

IV. CRITERII DE CALIFICARE: conform cerințelor din Caietul de sarcini – **Cerințe specifice cu privire la realizarea obiectului contractului.**

V. VALOAREA ESTIMATĂ: 1.411.356,00 lei, fără TVA.

VI. VALABILITATE OFERTĂ: 60 de zile.

Capital social: 385.422.400 lei

CIF: RO 14056826

Nr. Ord.reg.com/an : J32/392/2001

RO08 RNCB 0231 0195 2533 0001 - BCR Mediaș

RO12 BRDE 330S V024 6190 3300 - BRD Mediaș



S.N.G.N. Romgaz S.A.
551130 Pînta C. Motas, nr.4
Mediaș, Județul Sibiu - România
Telefon: 0374401957
Fax: 004-0269-846901
E-mail: secretariat@romgaz.ro
www.romgaz.ro



VII. DURATĂ CONTRACT: 18 luni.

VIII. CRITERIUL DE ATRIBUIRE: Criteriul de atribuire este prețul cel mai scăzut aferent tarifului mediu orar ofertat pe fiecare legislație în parte (tarif mediu orar).

Prețul ofertei va fi exprimat în lei și va include toate cheltuielile aferente serviciilor prestate.

IX. SOLICITARI DE CLARIFICARI : Pentru clarificări cu privire la cerințele din caietul de sarcini, persoana de contact este Ioana Berghean, e-mail: ioana.berghean@romgaz.ro.

X. ADRESA LA CARE SE DEPUNE OFERTA : Oferta se transmite prin e-mail la adresa ioana.berghean@romgaz.ro.

Data și ora limită de depunere a ofertelor : **25.08.2022, ora 12:00** .

Nota GDPR: Atât SNGN ROMGAZ SA în calitate de autoritate contractantă, cât și operatorii economici care depun oferta vor respecta dispozițiile legale care reglementează protecția datelor cu caracter personal, inclusiv Regulamentul General privind Protecția Datelor cu Caracter Personal nr.679/2016 („GDPR”) aplicabil în Uniunea Europeană . Datele cu caracter personal solicitate de SNGN ROMGAZ SA prin prezenta și pe perioada evaluării ofertelor vor fi utilizate și prelucrate exclusiv în scopul atribuirii și derulării contractului / comenzii . Prin depunerea ofertelor, ofertanții recunosc dreptul entității contractante de a prelucra datele cu caracter personal incluse în oferta, în scopul sus menționat .

Șef Serv. A.D.P.S.
Cristian BUDU

Întocmit: Andreea ABRAMIUC

Capital social: 385.422.400 lei
CIF: RO 14056826
Nr. Ord. reg. com/an : J32/392/2001
RO08 RNCB 0231 0195 2533 0001 - BCR Mediaș
RO12 BRDE 3305 V024 6190 3300 - BRD Mediaș



S.N.G.N. Romgaz S.A.
551130, Piața C.A. No. 5, nr. 1
Mediaș, jud. Sibiu - România
Telefon: 004-0374 - 441020
Fax: 004-0269-846901
E-mail: secretariat@romgaz.ro
www.romgaz.ro



ANEXA NR. 8

Solicitarea de revenire formulată de subscrisa catre Autoritate la data de 17.08.2022, ca urmare a lipsei unui răspuns la solicitarile de clarificări anterioare

Valentina Burada

From: Razvan Stoicescu
Sent: Wednesday, August 17, 2022 11:57 AM
To: ioana.berghean@romgaz.ro
Cc: Gheorghe Musat; Valentina Burada; Robert Urmosi; secretariat@romgaz.ro; ioana.vleju@romgaz.ro
Subject: Solicitari clarificari - Procedura Exxon / Procedura Furnizare Gaze Naturale
Categories: Red Category

In atentia Directorului General, Directorului Achizitiei si Directorului Juridic

Stimata doamna Berghean,

I. Subscrisa, Musat & Asociatii S.p.a.r.l., in calitate de persoana interesata sa participe la:

(a) procedura de achizitie de servicii juridice deschise de S.N.G.N. Romgaz S.A. cu codul CPV 79110000-8, respectiv: "Servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare externă a SNGN Romgaz SA necesare în cazul semnării contractului pentru achiziția acțiunilor EMEPRL și/sau finalizării tranzacției reglementate de acest contract - CPV 79110000-8" ("**Procedura Exxon**"), respectiv

(b) achizitia de „servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau reprezentare juridică externă a S.N.G.N. Romgaz S.A. in activitatea de furnizare gaze naturale” - Cod CPV 79110000-8” ("**Procedura Furnizare Gaze**"), publicata pe site-ul SNGN Romgaz SA ("**Romgaz**") la data de 11.08.2022,

supunem atentiei Romgaz aspectele de mai jos fata de raspunsul comunicat pe email catre subscrisa in data de 16.08.2022 („**Raspunsul Romgaz**”) privind (i) decontarea cheltuielilor de cazare si deplasare si (ii) solicitarea unui onorariu unic pentru servicii juridice furnizate de case de avocatura din jurisdictii diferite, pe legi diferite.

II. Precizam ca Raspunsul Romgaz se refera explicit la Procedura Exxon dar este dat in continuarea unor solicitari de clarificari formulate pentru Procedura Furnizare Gaze. Pentru evitarea oricarui dubiu:

(a) avem rugamintea de a ne preciza daca Raspunsul Romgaz se aplica si Procedurii Furnizare Gaze;

(b) avem rugamintea analizarii celor ce urmeaza in contextul ambelor proceduri, atat Procedura Exxon dar si Procedura Furnizare Gaze;

(c) reluam solicitarea prelungirii termenului pentru depunerea ofertelor in cadrul Procedurii Furnizare Gaze, in prezent fara raspuns.

III. Aspecte privind Raspunsul Romgaz

A. Decontarea cheltuielilor de cazare si deplasare

1. Cu privire la acest punct, la intrebarea daca Romgaz va deconta **cheltuielile de cazare si deplasare pentru cazari si deplasari solicitate de catre Romgaz**, Raspunsul Romgaz precizeaza urmatoarele "Romgaz nu va deconta eventualele cheltuieli de cazare si deplasare. Tariful ofertat trebuie sa cuprinda toate costurile/ cheltuielile pe care le poate genera derularea contractului care urmeaza a se atribui".

2. Potrivit Caietului de Sarcini, pct. 6 Cerinte minime de calificare, Romgaz apreciaza ca: „**Intalnirile si discutiile dintre parti vor avea loc fie prin intalniri organizate in tara sau in afara tarii, dupa caz, fie prin intalniri on-line**”, sens in care se retine in mod cert opinia Romgaz ca in cadrul derularii mandatului vor exista deplasari si cheltuieli aferente.

3. Potrivit art. 30 alin. 1 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea si exercitarea profesiei de avocat si art. 127 alin 1 din Statutul profesiei de avocat, pentru activitatea sa profesională avocatul are dreptul (i) la onorariu și (ii) la acoperirea tuturor cheltuielilor făcute în interesul clientului său. Onorariul se datoreaza pentru serviciile intelectuale prestate, in timp ce acoperirea cheltuielilor reprezinta despagubuirea avocatului pentru



cheltuielile avansate de catre acesta in interesul clientului sau, ocazionate in exercitarea mandatului incredintat. In concluzie, onorariu avocatial si cheltuielile realizate de avocat in derularea mandatului avocatial au asadar natura distincta si separata, fiind datorate pentru prestatii esentialmente diferite.

4. In cazul de fata cheltuielile de cazare si deplasare in discutie nu sunt predictibile. Documentatia de atribuire nu indica vreun element lamuritor care sa permita estimarea acestora. Totodata, aceste cheltuieli nu sunt in controlul avocatului, de vreme ce ne referim la deplasari solicitate de catre Romgaz, si sunt efectuate exclusiv in interesul Romgaz. In final, aceste cheltuieli pot fi semnificative, dat fiind caracterul transfrontalier al tranzactiei, respectiv caracterul sofisticat si amplu al mandatului in discutie (intalniri, negociere, in cazul activitatilor de consultanta, reprezentare in instanta / arbitraj in alte jurisdicii decat Romania etc).

5. Documentatia de atribuire prevede ca "*Tariful ofertat trebuie sa cuprinda toate costurile/ cheltuielile pe care le poate genera derularea contractului care urmeaza a se atribui*" la un criteriu de atribuire "*pretul cel mai scazut*".

Pe de o parte, o atare cerinta obliga la tratarea netransparenta a unor costuri considerabile, eventuale, care nu reprezinta servicii avocatale, ca onorariu avocatial si achitarea acestora ca parte din onorariul avocatial, chiar daca aceste servicii nu sunt prestate. Aceasta abordare contravine principiului unei bune gestiuni financiare aplicabil Romgaz desi ste limpede ca aceste costuri pot fi decontate si facturare separat, in baza de documente justificative, fara vreun prejudiciu adus societatii.

Pe de alta parte, autoritatea ajunge sa evalueze ofertele nu raportat la onorariile avocatale, in concret, datorate pentru servicii juridice, ci si la puterea ofertatului de a suporta cheltuieli de cazare si deplasare eventuale, imprezicibile la data ofertei, efectuate in interesul Romgaz, la cererea autoritatii, desi acestea nu fac obiectul contractului de achizitie, nu au legatura cu capacitatea tehnica sau profesionala a avocatului si nici nu reprezinta prestatii avocatale.

6. Pentru motivele de mai sus, Raspunsul Romgaz, contravine principiilor care stau la baza atriburii contractelor sectoriale, de vreme ce **pe de o parte** cheltuielile in cauza nu reprezinta onorariu avocatial, sunt efectuate in interesul societatii si necesare cauzei si indeplinirii mandatului, sunt achitate catre terti si pot fi probate prin documente justificative, **pe de alta parte**, ele nu reprezinta onorariu avocatial - pentru serviciile juridice soliciate - pentru a fi un factor de calificare sau depunctare a participantilor la procedura, iar **in final**, se incalca principiul unei bune gestiuni financiare.

Astfel, avem rugamintea respectuoasa de a reanaliza chestiunea decontarii eventualelor cheltuieli de cazare si deplasare conform celor de mai sus si dispunerii de clarificari / masuri in sensul decontarii de catre Romgaz a cheltuielilor de cazare si deplasare necesare indeplinirii mandatului.

B. Ofertarea unui onorariu unic, indiferent de jurisdicție

1. Conform Raspunsului Romgaz din 16.08.2022 „*oferta financiara trebuie se va prezenta sub forma unui onorariu orar; prin urmare, tariful va fi unic, indiferent de jurisdicția la care se refera prestatia Dvs. in executarea contractului*”.

2. Profesia de avocat este o profesie reglementata, ceea ce inseamna ca pentru a acorda consultanta pe o anumita lege (de exemplu, lege engleza, lege romana), ofertantul trebuie sa detina calificarile profesionale necesare in acest sens. **Asistenta / Reprezentarea juridica in cadrul mandatului Exxon nu este interschimbabila, prestatiile casei de avocatura cu drept de practica pe lege engleza, de exemplu, nu pot fi indeplinite de catre o casa de avocatura cu drept de practica pe lege romana.** Fiecare jurisdicție si sistem de drept are particularitati proprii si practica proprie. Totodata problematica mandatului Exxon, specifica fiecărei jurisdicții, este diferita. In cazul prezentei tranzactii, casa de avocatura cu drept de practica pe lege engleza acopera SPA-ul, casa de avocatura cu drept de practica pe lege bahameza acopera chestiuni de corporate privind calitatea de actionar a Romgaz intr-o societate infiintata in jurisdicția respectiva etc. Mai mult, nivelul de senioritate al avocatilor din echipele specifice fiecărei jurisdicții este diferit in functie de problematica aferenta.

Toate aceste imprejurari dicteaza o structura de costuri proprii, specifice, per jurisdicție si impun o diferentiere între onorarii in consecinta.

3. Cu exceptia caselor de avocatura internationale, cu birouri in mai multe jurisdicții, acoperirea cerintelor de asistenta si consultanta / reprezentare juridica, se face prin asocieri între case de avocatura independente,

fiecare cu o structura de costuri proprie. Ca atare, abordarea "tarifului unic" defavorizeaza acesti participanti, dar favorizeaza casele de avocatura internationale, cu birouri in mai multe jurisdictii, care au o structura a costurilor omogena la nivel international.

4. Abordarea tarifului unic, indiferent de jurisdictie, este fara precedent in practica noastra anterioara.

5. Pentru motivele de mai sus, Raspunsul Romgaz privind impunerea unui tarif unic indiferent de jurisdictie contravine principiilor atribuirii contractelor sectoriale, inclusiv principiul nediscriminarii, tratamentului egal si proportionalitatii, de vreme ce, **pe de o parte**, toti membrii unui consortiu vor fi obligati sa coteze acelasi tarif (cel mai mare, corespunzator membrului consorțiului cu costurile cele mai mari) chiar daca oferta acestora, pentru jurisdictia pentru care au drept de practica, ar fi fost in mod obisnuit mai mica, cu consecinta depunerii unei oferte necompetitiva, **pe de alta parte**, intrucat favorizeaza casele de avocatura cu birouri in jurisdictiile implicate (e.g. UK - lege engleza, Romania - lege romana), **iar in final** intrucat impune, intr-o maniera neconcurentiala, pentru servicii juridice diferite furnizate de prestatori independenti, practicarea aceluiasi onorariu.

Astfel, avem rugamintea respectuoasa de a reanaliza chestiunea in discutie conform celor de mai sus si dispunerii de clarificari / masuri in sensul implementarii criteriului de atribuire "cel mai bun raport calitate pret" cu punctaj privind oferta financiara per jurisdictie, care sa permita depunerea de oferte competitive, cu onorarii blended per jurisdictie si departajarea obiectiva a participantilor.

Cu deosebit respect,

Razvan Stoicescu

Razvan Stoicescu
Deputy Managing Partner

30 | MUȘAT &
YEARS | ASOCIAȚII
Redefining Excellence

11 Av. Ioneli - Blvd. La Dorobani, Cluj Napoca, Romania
Tel: +4021 41 50 000 | Directiile: +4021 212 20 00 | Fax: +4021 212 20 00
E-mail: razvan.stoicescu@mușat.ro | Website: www.mușat.ro

Awarded "National Law Firm of the Year" by the International Financial Law Review (IFLR)
Winner of Chambers Europe Awards for Excellence "Romania Law Firm of the Year"

CONFORM CU
ORIGINALUL

ANEXA NR. 9

**Raspunsul consolidat la solicitarile de clarificari/ informatii suplimentare cu nr.
30726/18.08.2022 comunicat de Autoritate la data de 18.08.2022**

Răspuns consolidat la solicitările de clarificări/informații suplimentare

CĂTRE TOȚI CEI INTERESAȚI

**Cu referire la: Servicii juridice de consultanță și/sau reprezentare juridică externă a S.N.G.N. Romgaz S.A. în activitatea de furnizare gaze naturale
Cod/Coduri CPV: 79110000-8**

Informații suplimentare / precizări referitoare la procedura de achiziție:

1. Termenul limită de depunere a ofertelor s-a prelungit până la data de 25.08.2022, ora 12:00;
2. Dintr-o eroare umană, informațiile din Caietul de sarcini referitoare la criteriul de atribuire nu au fost preluate în Anunțul de participare.

Precizăm că ofertele vor fi evaluate conform cerințelor din Caietul de sarcini, iar criteriul de atribuire este prețul cel mai scăzut aferent tarifului unic oferat, indiferent de categoria prestației (fie că aceasta constă în asistență / consultanță, fie că este vorba despre reprezentare juridică).

Regăsiți mai jos răspunsul consolidat la solicitările de clarificări primite de la operatorii economici interesați privind achiziția de Servicii juridice de consultanță și/sau reprezentare juridică externă a S.N.G.N. Romgaz S.A. în activitatea de furnizare gaze naturale:

Nr.	Întrebare primită în data de	Întrebare	Răspuns
1	11.08.2022	1. Vă rugăm să ne comunicați dacă documentația necesară, în vederea dovedirii îndeplinirii condițiilor prevăzute în caietul de sarcini pentru depunerea ofertei, poate fi depusă și în limba engleză.	Se acceptă depunerea documentației și în limba engleză.
2	12.08.2022	Facem referire la următoarele precizări din documentația Procedurii: (i) Anunțul de participare prevede: „Prețul ofertei va fi exprimat în lei și va include toate cheltuielile aferente serviciilor prestate.” (ii) Caietul de Sarcini prevede: “Se va oferta un tarif unic, exprimat în lei/ora, fara TVA. Tariful unic va fi aplicabil indiferent de categoria prestației, fie ca aceasta consta in asistenta/consultanta, fie ca este vorba despre reprezentare juridica.	Da, aceste prevederi sunt aplicabile și în cazul cheltuielilor de deplasare, în țară sau în străinătate, ca urmare a solicitării Romgaz. Romgaz va suporta distinct numai acele cheltuieli stabilite prin lege în sarcina sa cum sunt taxele de timbru, onorariu expert etc. Tariful oferat pentru asistenta/consultanta/ reprezentare juridica - va include toate cheltuielile aferente serviciilor prestate.

Nr.	Întrebare primită în data de	Întrebare	Răspuns
		<p><i>In tariful unic ofertat, vor fi incluse toate cheltuielile aferente serviciilor prestate, fara decontarea de cheltuieli de cazare si deplasare, multiplicare sau alte asemenea costuri, urmand ca Romgaz sa suporte, in afara de tariful datorat, doar acele cheltuieli stabilite prin lege in sarcina sa (de ex. taxe de timbru, onorariu expert etc.)"</i></p> <p>In legatura cu cele de mai sus, avem rugamintea sa ne precizati daca aceste prevederi sunt aplicabile si in cazul cheltuielilor de deplasare, in tara sau in strainatate, <i>ca umare a solicitarii Romgaz.</i></p>	
3	16.08.2022	<p>Conform pct. VIII din Anuntul de participare, criteriul de atribuire este pretul cel mai scazut aferent tarifului mediu orar ofertat pe fiecare legislatie in parte. Insa, conform Caietului de Sarcini aferent acestui anunt, oferta financiara trebuie sa contina un tarif unic, fara a se mai face referire la fiecare jurisdictie in parte.</p> <p>In acest context, <u>va rugam sa ne confirmati ca oferta financiara trebuie sa contina cate un tarif mediu orar per fiecare dintre cele sase jurisdictii in parte,</u> astfel incat cerintele stabilite in Anuntul de participare sa fie indeplinite in mod corespunzator. Avand in vedere numarul crescut de jurisdictii vizate de cererea de oferta (sase jurisdictii), este logic si adecvat ca ofertarea, pe parte financiara, sa poata prevedea cate un singur onorariu distinct pentru fiecare dintre aceste jurisdictii.</p>	Nu confirmam: tariful ofertat va fi unul singur (unic), conform caietului de sarcini.
4	17.08.2022	<p>Avem rugamintea respectuoasa de a reanaliza chestiunea decontarii eventualelor cheltuieli de cazare si deplasare conform celor de mai sus si dispunerii de clarificari / masuri in sensul decontarii de catre Romgaz a cheltuielilor de cazare si deplasare necesare indeplinirii mandatului.</p>	<p>NU se accepta. <i>Romgaz va suporta distinct numai acele cheltuieli stabilite prin lege in sarcina sa, cum sunt taxele de timbru, onorariu expert etc.</i></p> <p>Aprobarea AGA este exclusiv pentru servicii de consultanta, asistenta si reprezentare, conform caietului de sarcini.</p>
5	17.08.2022	<p>Avem rugamintea respectuoasa de a reanaliza chestiunea in discutie conform celor de mai sus si dispunerii de clarificari / masuri in sensul implementarii criteriului de atribuire "cel mai bun raport calitate pret" cu punctaj</p>	<p>Nu se accepta. Serviciile ce urmeaza a fi prestate, desi de natura intelectuala, sunt unele de mijloace, si exprima necesitatea entitatii contractante, motiv pentru care nu se poate justifica aplicarea criteriului "cel mai bun raport</p>

Nr.	Întrebare primită în data de	Întrebare	Răspuns
		privind oferta financiara per jurisdictie, care sa permita depunerea de oferte competitive, cu onorarii blended per jurisdictie si departajarea obiectiva a participantilor.	calitate pret”.

Ioana Vleju,
consilier juridic

Ioana Berghean,
responsabil procedură de achiziție



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

BAROUL BUCUREȘTI

Forma de exercitare a profesiei

ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ



Seria B 6327680/2022

BUCUREȘTI
MUȘAT & ASOCIAȚII S.p.a.r.l.

Domnul/doamna avocat GHEORGHE HUSNĂ, A PORUMB, R. STOICESCU, P. CRIGORAS, R. URHOȘI
se împuternicește de către clientul HUSNĂ & ASOCIAȚII

în baza contractului de asistență juridică nr. 2420162 din 19.08.2022 să exercite următoarele activități: REDACTARE, SEMNARE, DEPUȘTERE CONTESTATIE, ASISTENȚĂ JURIDICĂ ȘI REPREZENTARE ÎN PROCEDURA DE ACHITARE A SERVICIILOR JURIDICE DE CONSULTANȚĂ, DE ASISTENȚĂ ȘI SAU REPREZENTARE JURIDICĂ EXTERNĂ A ÎNCALZIRII SA ÎN ACTIVITATEA și să asiste/să reprezinte clientul în fața DE FURNICARE GAZE NATURALE - COD 79110000-8- SERVICII DE CONSULTANȚĂ ȘI DE REPREZENTARE JURIDICĂ CONSILIULUI NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTĂȚIILOR

Data 19.08.2022

CLIENT / REPREZENTANT,
C# CONTRACT
(semnătura)

Atest identitatea părților, conținutul și data contractului de asistență juridică în baza căruia s-a eliberat împuternicirea

FORMA DE EXERCITARE A PROFESIEI

prin avocat
(semnătura și ștampila)

*Semnătura nu este necesară în situația în care forma de exercitare a profesiei de avocat atestă identitatea părților, a conținutului și data contractului de asistență juridică în baza căruia s-a eliberat împuternicirea.

**Semnătura avocatului și aplicarea ștampilei nu sunt necesare în situația în care prezenta împuternicire avocațială este semnată de către client sau reprezentantul acestuia.