



Catre,

Adunarea Generala Ordinara a Actionarilor S.N.G.N. Romgaz S.A.

Referitor: Solicitare aprobare pentru achiziționare servicii de consultanță, asistență și reprezentare juridică externă pentru recuperarea sumelor calificate ca fiind prejudiciu de catre Curtea de Conturi a Romaniei – Camera de Conturi Sibiu in urma controlului din anul 2016, si mandatarea Consiliului de Administratie pentru coordonarea procedurilor de achizitie de servicii de consultanță, asistență și reprezentare juridică specializată externă.

Preambul:

- Dispozițiile OUG nr. 26 din 6 iunie 2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative care prevede că:

“Art. I

(1) Autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale și locale, indiferent de modul de finanțare și subordonare, societățile naționale, companiile naționale și societățile comerciale cu capital integral sau majoritar de stat, precum și regiile autonome care au în structura organizatorică personal propriu de specialitate juridică nu pot achiziționa servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare.

(2) În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea:

a) ordonatorilor principali de credite pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale;

(3) În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare societăților naționale, companiilor naționale și societăților comerciale, precum și regiilor autonome prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea și

Capital social: 300.742.400 lei

CF: RO 14056826

Nr. Ord.reg.com/an : J32/392/2001

RO08 RNCB 0231 0195 2533 0001 - BCR

Mediaș

S.N.G.N. ROMGAZ S.A.

551130, Piața Constantin Moțaș, nr.4,

Mediaș, jud. Sibiu - România

Telefon 004-0269-201020

Fax 004-0269-846901

E-mail secretariat@romgaz.ro

www.romgaz.ro

mandatarea reprezentanților statului sau unităților administrativ-teritoriale în organele de conducere ale acestora:

a) de către ordonatorul principal de credite coordonator, în cazul celor la care statul este acționar integral sau majoritar;”

- Punerea în executare a Deciziei nr. 26/ 01.06.2016 emisă de Curtea de Conturi a României – Camera de Conturi Sibiu, prin care au fost dispuse în sarcina Societății o serie de măsuri de îndeplinit, respectiv măsuri de recuperare a unor sume calificate de auditori ca fiind prejudicii, aceste sume urmând a fi recuperate de la salariați ai SNGN Romgaz SA;
- dosarul nr.2375/85/2016 aflat pe rolul Tribunalului Sibiu având ca obiect anularea Deciziei Camerei de Conturi Sibiu nr.26/2016, precum și stadiul actual al litigiului;
- faptul că întrucât, chiar dacă Decizia CCS nr.26/2016 este contestată în instanță, aceasta totuși în temeiul prevederilor Lg.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi este executorie, și atâta timp cât este în vigoare, obligația de a aduce la îndeplinire a măsurilor persistă asupra entității care o poartă;
- faptul că se conturează împrejurarea potrivit căreia sumele calificate de CCS ca fiind prejudicii nu se vor putea recupera pe cale amiabilă, ci doar pe cale judecătorească – producătorii și furnizorii vizati nu recunosc pretențiile Romgaz, forajistul vizat la rândul lui nu recunoaște pretenția Romgaz, etc.;

Prin prezenta va supunem spre aprobare solicitarea SNGN Romgaz SA de aprobare de achiziție de servicii de consultanță, asistență și de reprezentare juridică externă pentru recuperarea sumelor calificate ca fiind prejudicii de către Curtea de Conturi a României – Camera de Conturi Sibiu, în urma controlului efectuat în anul 2016.

Starea de fapt:

În urma controlului efectuat în anul 2016 de Camera de Conturi Sibiu, auditorii externi au dispus prin Decizia nr. 26/01.06.2016 următoarele:

1. *“Repartizarea contravalorii ieșirilor din evidența reprezentând abandonarea unor lucrări de investiții aferente unor sonde de explorare pentru care nu s-au confirmat rezerve exploatabile, prin diminuarea cotei de dezvoltare, pe seama rezultatului și repartizarea acestuia pe seama situațiilor financiare ale anului 2016, conform prevederilor legale”*
2. *“Identificarea cantităților de gaze naturale livrate pe piața reglementată peste cantitatea care era obligată să o livreze conform datelor comunicate către DOPGN, pentru fiecare client, stabilirea întinderii prejudiciului rezultat din diferența dintre prețul de vânzare de pe piața reglementată și cel de pe piața liberă, aferent cantității de gaze livrate în plus pe piața reglementată și recuperarea acestuia.*
3. *“Stabilirea întinderii prejudiciului reprezentând contravaloarea biletelor de avion decontate nejustificat salariaților care au beneficiat de bilete de odihnă și tratament în stațiuni din afara țării și recuperarea acestuia conform prevederilor legale”*
4. *“Stabilirea întinderii prejudiciului creat prin plățile nelegale aferente contractelor de asistență juridică încheiate cu nerespectarea prevederilor legale și recuperarea acestuia conform prevederilor legale”*

5. *"Identificarea tuturor situatiilor de plata aferente lucrarilor de investitii, prin care au fost acceptate in mod eronat sume reprezentand cheltuieli directe aferente angajatorului reprezentand contributi de asigurari sociale, asigurari de sanatate, somaj, fond garantare salarii, fond risc si accidente, fond persoane cu handicap si fond concedii si indemnizatii, la articole de deviz "utilaj" si "transport", calcularea, stabilirea intinderii prejudiciului si recuperarea acestuia conform prevederilor legale.*
6. *"Identificarea platilor nejustificate reprezentand sporul acordat pentru lucru sistematic peste programul normal de lucru, calcularea, stabilirea intinderii prejudiciului si recuperarea acestuia conform prevederilor legale".*

SNGN Romgaz SA are obligatia de a duce la indeplinire Decizia nr. 26/01.06.2016 pana la data de 15.12.2017, in caz contrar putand exista consecinte penale, conform dispozitiilor art. 64 din Legea Nr. 94/1992.

SNGN Romgaz SA a uzitat in cauza de toate mijloacele legale de contestare a Deciziei nr. 26/2016, contestand in prima faza, pe cale administrativa actul emis de auditori la Curtea de Conturi a Romaniei – Camera de Conturi Sibiu, contestatia fiind respinsa. In continuare, Societatea a formulat si depus la Tribunalul Sibiu actiune pentru suspendarea Deciziei nr. 26/2016, aceasta fiind admisa in parte de instanta, ulterior in urma recursului formulat de Curtea de Conturi, Curtea de Apel Alba Iulia sa admita recursul formulat de Curtea de Conturi a Romaniei. In fapt Decizia CCS nr.26/2016 a fost suspendata in privinta abaterilor de la pct.1 si 2 in perioada 28.11.2016 -15.03.2017.

Mentionam faptul ca prin Hotararea Adunarii Generale Ordinare a Actionarilor nr. 7/ 11.08.2016, actionarii au aprobat achizitionarea de servicii de consultanta juridica, asistenta si de reprezentare juridica externa pentru litigiul izvorat din controlul desfasurat de Curtea de Conturi a Romaniei in anul 2016, astfel pe rolul Tribunalului Sibiu fiind inregistrat dosarul nr. 2375/85/2016, aceasta aprobare neacoperind si litigiile ce deriva din punerea in executare a Deciziei CCS nr.26/2016.

In situatia in care, pe cale judecatoreasca nu se va obtine de catre Societate anulara masurilor dispuse de Curtea de Conturi, aceasta va fi obligata sa puna in practica masurile dispuse de catre Curtea de Conturi, urmand ca pentru recuperarea presupusului prejudiciu constatat, sa fie demarate o serie de actiuni legale litigioase pentru ducerea la indeplinire a Deciziei nr. 26/2016.

Aceasta obligatie de aducere la indeplinire a Deciziei CCS nr.26/2016 subzista si la momentul de fata, deoarece masura suspendarii pariale a Deciziei a fost ridicata de Curtea de Apel Alba Iulia, astfel incat Decizia CCS nr.26/2016 este executorie potrivit prevederilor Legii nr.94/1992.

Demersurile care urmeaza a fi luate de SNGN Romgaz SA vor avea un impact semnificativ asupra Societatii, aceasta fiind obligata sa aduca la indeplinire masurile dispuse de Curtea de Conturi, desi in opinia societatii, constatările CCS sunt lipsite de fundament si nu au fost analizate in raport cu starea de fapt, drept si a realitatii. Deși au fost elaborate puncte de vedere pertinente și s-au depus toate diligențele în vederea eliminării din rapoartele de control a unor deficiențe și abateri considerate de societate ca fiind nereale și nefundamentate, auditorii și-au menținut punctele de vedere, ceea ce a condus la constatarea unor prejudicii de natură financiară și stabilirea de măsuri pentru recuperarea prejudiciilor calificate ca fiind abateri de la legalitate.

Aducerea la indeplinire a masurilor presupune formularea unor actiuni impotriva:

- Celorlalti producatori de gaze naturale;
- Furnizorilor de gaze naturale;
- Reglementatorului din domeniu, in speta ANRE;
- Transportatorului, in speta SNTGN TRANSGAZ SA;
- propriilor salariati.

Aceasta directie de actiune este motivata de faptul ca in acceptiunea Romgaz, actorii din piata de gaze aratati mai sus, ar fi putut avea anumite implicatii, respectiv acestia nu si-ar fi indeplinit intocmai obligatiile legale privitoare la piata gazelor naturale.

Consecinta acestui demers va fi initierea unui demers judiciar cu implicatii urias, cu o multitudine de parati (producatori, furnizori, reglementator si transportator doar pentru abaterea de la pct.2 din Decizia CCS nr.26/2016). Pe de alta parte, initierea demersurilor impotriva propriilor angajati va avea ca si consecinta demararea a aprox.900 de dosare litigioase (spor conducere si contravaloare transport aferent biletelor de odihna si tratament), dosare care se vor judeca rasfirat in tara, avand in vedere competenta materiala a instanțelor de judecata in materia dreptului muncii.

Pana la momentul de fata, SNGN Romgaz SA demarat deja procedurile precontencioase prin transmiterea de notificari catre ANRE, Transgaz, producatori, furnizori, si propriilor angajati prin care se solicita restituiria sumelor calificate de CCS ca fiind prejudiciu.

Serviciile a caror achizitie se solicita sunt menite sa sprijine aparatul juridic propriu al societatii in realizarea acestor demersuri. Mentionam faptul ca in cauza, aparatul juridic propriu din cadrul SNGN Romgaz SA nu poate reprezenta Societatea in fata instanțelor de judecata pentru fiecare abatere, intrucat in cadrul Raportului de Control si a Deciziei nr. 26/2016 au fost retinute presupuse abateri si in sarcina unor consilieri juridici atat cu functii de executie cat si de conducere, astfel existand riscul ca aceste actiuni ce urmeaza a fi formulate, chiar daca juristii societatii isi desfasoara munca cu maxima seriozitate, sa trezeasca suspiciunea ca aceste dosare au fost tratate in mod superficial. Mai mult, nu este etic si moral ca un consilier juridic sa se judece/sa instrumeteze/sa gestioneze un dosar impotriva unui coleg de birou, sau a sefului direct, respective ca o persoana din conducerea structurii juridice sa se judece cu subalternii. Trebuie avut in vedere si faptul ca gradul de incarcare a aparatului juridic propriu este ridicat, acesta avand in gestionare un numar ridicat de dosare litigioase, si de asemenea pe langa acestea trebuie sa asigure si consultanta si asitenta privitoare la activitatea curenta a societatii.

Consultantul Romgaz pe speta contestarii/anularii Deciziei CCS nr.26/2016 (selectat in urma aprobarii obtinute prin Hotararea Aga nr.7/2016) a comunicat faptul ca nu poate asigura reprezentarea Romgaz in totalitate in privinta abaterii de la pct.2 din Decizia CCS nr.26/2016, deoarece unuia din producatorii/furnizorii vizati de actiunea Romgaz sunt si acestia clienti ai consultantului Romgaz. Un astfel de demers ar contraveni al.1-3, art.114 din Hotararea nr.64/2011 a Uniunii Nationale a Barourilor

din Romania, potrivit carora „(1) Avocatul nu trebuie să fie sfătuitorul și nici reprezentantul sau apărătorul a mai mult de un client într-una și aceeași cauză, atunci când interesele clienților sunt conflictuale ori când există, în mod real, riscul de a apărea un astfel de conflict de interese.

(2) Avocatul trebuie să se abțină să se mai ocupe de cauzele tuturor clienților implicați, atunci când intervine un conflict între interesele acestora, când secretul profesional riscă să fie violat sau când independența sa riscă să fie știrbită.

(3) Avocatul nu poate accepta o cauză a unui nou client dacă secretul informațiilor încredințate de un client anterior riscă să fie afectat sau atunci când cunoașterea de către avocat a cauzelor unui client anterior îl favorizează nejustificat pe noul client.”

Totodata facem precizarea ca SNGN Romgaz SA este admisa la tranzactionare din anul 2013 pe piata Bursei de Valori din Bucuresti si a Bursei din Londra, astfel toate demersurile intreprinse de Societate in aceasta speta, prin achizitia serviciilor juridice solicitate care sa sprijine activitatea aparatului juridic propriu ar concura in mod determinant la apararea intereselor Romgaz la cel mai inalt nivel, putandu-se evita astfel consecintele negative din ramanera in vigoare a Deciziei CCS nr.26/2016, si care ar putea avea un impact major asupra performantelor financiare ale Romgaz. In aprecierea noastra, necesitatea achizitionarii acestor servicii juridice este evidenta, deoarece litigiul va avea o valoare considerabila (peste 140 mil.lei), iar, dupa cum am mentionat si anterior, prin depunerea tuturor diligentelor in vederea anularii Deciziei CCS nr.26/2016 se intampina un impact negativ asupra societatii, si se evita si perceptia negativa a actionarilor asupra imaginii societatii.

Serviciile juridice a caror achizitionare se solicita constau în consultanță, asistență și reprezentare în fața tuturor instanțelor de judecată, pregătirea și elaborarea actiunilor și a susținerilor necesare, exercitarea tuturor căilor de atac, precum orice alte acte necesare si utile cauzei, până la soluționarea definitivă a cauzelor.

Pentru contractarea unor astfel de servicii, SNGN Romgaz SA va avea in vedere si va urmări respectarea principiilor prevazute de art. 2 din Legea nr. 99/2016, respectiv nediscriminare, tratament egal, recunoașterea reciprocă, transparența, proporționalitatea; asumarea răspunderii., avand in vedere ca astfel de servicii sunt exceptate de la aplicarea unei proceduri de achizitie prevazute de Legea nr. 99/2016.

In consecinta, prin prezenta va rugam sa aprobatii achizitia de servicii de consultanță, asistență și reprezentare juridică (specializată) externă pentru apararea intereselor legitime ale SNGN Romgaz SA, privind demararea procedurilor legale de recuperare a presupusului prejudiciu izvorat din Decizia Curtii de Conturi nr. 26/2016 cat si mandatarea Consiliului de Administratie pentru coordonarea procedurilor de achizitie servicii de consultanta juridica externa.

Mentionam faptul ca, Consiliul de Administratie al SNGN ROMGAZ SA a avizat favorabil aceasta solicitare prin Hotararea nr.11/10.05.2017.

Cu stima,

S.N.G.N. ROMGAZ S.A.
Presedinte Consiliu de Administratie
Dumitru GHISALITA